



SUMMARY — WHEN HISTORY BECOMES THEOLOGY

1. Joshua, Judges, Samuel, and Kings are called **the Former Prophets** in the Hebrew Bible. They do more than record Israel's past: they interpret that history through the lens of **covenant, memory, obedience, failure, judgment, and hope.**
2. The story moves from **Moses' death to the Promised Land, from the judges to the monarchy, from the united kingdom to division, and finally from Jerusalem to exile.** Deuteronomy provides the covenant standard: **remember the LORD, obey his word, worship him alone, and reject idolatry.** Joshua–Kings then shows how Israel and its leaders lived—or failed to live—according to that standard.
3. A major theme in Kings is the spiritual evaluation of rulers. Kings are judged not mainly by political success, wealth, or military strength, but by whether they did **“what was right” or “what was evil in the sight of the LORD.”** The deeper question is therefore not simply, **“Were they successful?”** but **“Were they faithful?”**
4. The major movement of the story is clear: **Joshua receives the land; Judges shows repeated forgetfulness; Samuel introduces the monarchy; Kings shows division, prophetic confrontation, collapse, exile, and a final hint of hope.** The exile is interpreted as the result of long-term covenant infidelity, not as a simplistic claim that every individual suffering is caused by personal sin.
5. Modern scholars use the term **“Deuteronomistic History”** to describe the strong theological and literary connection between Deuteronomy and Joshua–Kings. Martin Noth proposed a major exilic historical work, while later scholars such as Cross, Smend, Dietrich, Veijola, Römer, and others developed more complex models involving multiple stages or layers. These are **scholarly reconstructions, not Catholic dogma.**
6. Prophets are central throughout these books. **Samuel, Nathan, Ahijah, Elijah, Elisha, Isaiah,** and others confront rulers and interpret events according to the Word of God. Their speeches and warnings show that **political power is always accountable to God's covenant.**
7. The textual history of Samuel and Kings is also important. The **Masoretic Text, Septuagint, and Dead Sea Scrolls** sometimes preserve different readings or textual forms. Catholic scholarship accepts responsible textual criticism as a legitimate way of studying how Scripture was transmitted and developed.
8. From a Catholic perspective, the essential principles are clear: **Scripture is truly inspired by God; the human authors are genuine authors; historical and literary study is legitimate; and Scripture must also be read within the unity of the Bible, the living Tradition of the Church, and the faith of the Church.** Historical-critical methods are important, but they do not exhaust the meaning of Scripture.
9. The Old Testament must also be respected in its **Jewish historical and theological context.** Christians read it in the light of Christ, but without erasing its original identity, history, and meaning.
10. The great theological pattern of the Former Prophets can be summarized simply:
 - ✓ **GIFT → RESPONSIBILITY**
 - ✓ **MEMORY → FIDELITY**
 - ✓ **FORGETFULNESS → IDOLATRY**
 - ✓ **PROPHETIC WARNING → CHOICE**
 - ✓ **PERSISTENT UNFAITHFULNESS → JUDGMENT**
 - ✓ **EXILE → CALL TO RETURN**
 - ✓ **GOD'S PROMISE → HOPE**

- a) The ultimate purpose of these books is not merely to tell us what happened to Israel. They ask a deeper question: **WHAT DID THIS HISTORY MEAN BEFORE GOD?**
- b) And eventually that question becomes personal: **WHAT HAPPENS WHEN WE RECEIVE GOD'S GIFTS—BUT FORGET THE GOD WHO GAVE THEM?**
- c) For Catholics, good biblical scholarship should help us **read more carefully, understand more deeply, and live more faithfully.**

*** **

WHEN HISTORY BECOMES THEOLOGY

MOSES → JOSHUA → JUDGES → SAMUEL → KINGS → EXILE

The “Former Prophets” and the Deuteronomic Vision of Israel’s History

HAVE YOU EVER ASKED...?

- Have you ever wondered why the Bible gives us so many stories about wars, courageous leaders, terrible decisions, faithful prophets, stubborn kings, divided kingdoms, reform, collapse, and exile?
- Why does Scripture remember not only Israel’s victories—but also its failures, scandals, mistakes, and painful moments?
- Are Joshua, Judges, Samuel, and Kings simply ancient history books filled with names, battles, and political events—or is God inviting us to read history with the eyes of faith?
- Why does almost every king seem to receive a spiritual “report card”?

**“He did what was right in the sight of the LORD.”
or...
“He did what was evil in the sight of the LORD.”**

- And here is an even bigger question:

WHAT DOES GOD SEE WHEN HE LOOKS AT A NATION... A LEADER... A COMMUNITY... OR EVEN MY OWN LIFE?

- Maybe that is the real reason these ancient stories still matter.
- They remind us that history is not only about who won, who ruled, who became famous, or who built the biggest kingdom.

The Bible asks something deeper:

**DID THEY REMEMBER GOD?
DID THEY LISTEN TO HIS WORD?
DID THEY REMAIN FAITHFUL?**

And that brings us to one of the most fascinating journeys in the Old Testament:

**HISTORY → COVENANT → MEMORY → CHOICE → FAITHFULNESS → FAILURE
→ EXILE → HOPE**

- The Hebrew Bible calls Joshua, Judges, Samuel, and Kings **the Former Prophets**. That name gives us our first clue. These books do not simply tell us what happened in the past. **THEY HELP GOD’S PEOPLE DISCOVER WHAT THE PAST MEANS.**
- And perhaps, as we read Israel’s story, we may discover something surprising: **THEIR STORY CAN BECOME A MIRROR FOR OUR STORY.**

FAITH IN FOCUS

Today, Artificial Intelligence can produce a timeline of Israel’s kings in seconds. But Scripture is asking a deeper question than a timeline can answer: **WHAT DOES THIS HISTORY MEAN BEFORE GOD?**

Joshua, Judges, Samuel, and Kings remember Israel’s past through the lens of covenant. Again and again, the story asks whether God’s people remember the Lord, listen to his word, reject idolatry, practice justice, and remain faithful to the covenant they have received.

For Catholics, this is exactly where historical study and faith belong together. The Church teaches that Scripture is truly inspired by God and at the same time truly written through human authors, languages, literary forms, traditions, and historical circumstances (**Dei Verbum 11–12**).

THE BIBLE DOES NOT ONLY ASK: “WHAT HAPPENED?” IT ALSO ASKS: “WHAT DID IT MEAN BEFORE GOD?”

1. FIRST THINGS FIRST: WHAT ARE THE “FORMER PROPHETS”?

- In the Hebrew Bible, Joshua, Judges, Samuel, and Kings belong to the section called **the Prophets—Nebi’im**. More specifically, they are called the Former Prophets (Nebi’im Rishonim).
- In the Christian canon, these same books are normally placed among **the historical books**.
- That difference in classification is already theologically interesting. The Hebrew Bible reminds us that history itself can become prophetic: the past is remembered in order to interpret the present and call God’s people to faithfulness.
- In the Hebrew tradition, Samuel and Kings were each originally transmitted as single works. The Greek Septuagint presented this material in four books traditionally called Kingdoms; the familiar divisions into 1–2 Samuel and 1–2 Kings were later adopted more widely.

THESE BOOKS TELL HISTORY—BUT HISTORY PREACHED THROUGH A COVENANT LENS.

2. HOW LARGE A STORY DO THEY TELL?

- The story begins immediately **after the death of Moses**. Joshua 1:1 opens: **“After the death of Moses...”** Deuteronomy 34 has just ended with Moses’ death.
- From there the narrative moves through Israel’s entry into the land, the period of the judges, the rise of Samuel, Saul, David, Solomon, the divided kingdoms of Israel and Judah, the fall of the northern kingdom, the destruction of Jerusalem and the Temple, and the Babylonian exile.

- **The final scene in 2 Kings 25:27–30 tells of the release of King Jehoiachin from prison in Babylon.** It is a very small ending—but it leaves a door open. The monarchy has collapsed, yet the Davidic line has not simply disappeared from the story.
- A correction is important here. *Older notes sometimes date the death of Moses rather confidently to about 1200 B.C.* Catholic biblical study should be more careful. The chronology of the Exodus, wilderness traditions, and entry into the land remains historically complex and debated. The literary and theological sequence—Moses dies, Joshua receives the mission, Israel enters the land—is much more secure than a precise date for Moses’ death.

THE STORY MOVES FROM THE GIFT OF THE LAND TO THE LOSS OF THE LAND.

3. THE BIG CONNECTION: DEUTERONOMY → JOSHUA → KINGS

SEE THE STORY AT A GLANCE

DEUTERONOMY

Moses gives the covenant teaching



JOSHUA

Israel enters the Promised Land



JUDGES

Israel repeatedly forgets the Lord



SAMUEL

The monarchy begins: Saul → David



KINGS

Solomon → Divided Kingdom → Exile

- **THE CHRONOLOGY IS SIMPLE:** MOSES → JOSHUA → JUDGES → SAMUEL
→ KINGS → EXILE

- But the theological connection is even more important.

1. **Deuteronomy** ends **with the death of Moses.**
2. **Joshua** begins immediately **after the death of Moses.**

⇒ Joshua 1:1 says: **“After the death of Moses...”** So the story clearly continues.

⇒ But then God tells Joshua something very important: **“BE CAREFUL TO ACT IN ACCORDANCE WITH ALL THE LAW...” “MEDITATE ON IT DAY AND NIGHT.” — Joshua 1:7–8**

That gives us the key.

→ **MOSES IS GONE.**

→ **BUT GOD’S WORD REMAINS.**

Joshua’s mission will not depend only on military strength or leadership ability. It will depend on **faithfulness to the covenant.**

1. DEUTERONOMY — THE STANDARD

Deuteronomy says:

- ⇒ **REMEMBER THE LORD.**
- ⇒ **KEEP THE COVENANT.**
- ⇒ **OBEY GOD’S WORD.**
- ⇒ **WORSHIP GOD ALONE.**
- ⇒ **DO NOT FOLLOW IDOLS.**

↓

2. JOSHUA — THE LAND IS RECEIVED

Israel enters the land.

The question becomes:

Will they remain faithful once they receive God’s gift?

↓

3. JUDGES — THE PEOPLE FORGET

Again and again:

FORGET GOD → FOLLOW IDOLS → SUFFER → CRY OUT → GOD DELIVERS

↓

4. SAMUEL — THE MONARCHY BEGINS

Israel receives kings. Now the question becomes:

Will the king obey God—or place himself above God?

↓

5. KINGS — THE GREAT TEST

Each king is measured by covenant faithfulness:

“He did what was RIGHT in the sight of the LORD.”

or

“He did what was EVIL in the sight of the LORD.”

↓

6. EXILE — THE CONSEQUENCE

After generations of unfaithfulness:

- **KINGDOM LOST**
- **JERUSALEM FALLS**
- **TEMPLE DESTROYED**
- **PEOPLE SENT INTO EXILE**

THE WHOLE STORY IN ONE LINE:

COVENANT → LAND → FORGETFULNESS → WARNING → FAILURE → EXILE

And yet the story does not end without hope.

- **DEUTERONOMY GIVES THE STANDARD.**
- **JOSHUA–KINGS SHOWS HOW ISRAEL LIVED—or FAILED TO LIVE—THAT STANDARD.**

That strong connection led scholars to ask: Were **Deuteronomy and Joshua–Kings** also shaped together at some stage of their literary history?

From that question came the scholarly expression: **“DEUTERONOMISTIC HISTORY.”**

THE EASIEST WAY TO REMEMBER IT:

DEUTERONOMY = THE LENS
JOSHUA–KINGS = HISTORY SEEN THROUGH THAT LENS

DEUTERONOMY GIVES THE COVENANT VISION. JOSHUA–KINGS SHOWS THAT VISION TESTED IN HISTORY.

4. THE KINGS RECEIVE A SPIRITUAL “REPORT CARD”

Imagine opening the Book of Kings and discovering that almost every king **receives a final evaluation.** Not:

1. “He was popular.”
2. “He built a strong economy.”
3. “He won many battles.”
4. “He expanded the kingdom.”
5. “People admired him.”

Instead, Scripture keeps returning to two striking verdicts:

**“HE DID WHAT WAS RIGHT
IN THE SIGHT OF THE LORD.”**

or...

**“HE DID WHAT WAS EVIL
IN THE SIGHT OF THE LORD.”**

→ Again and again, the biblical writer measures kings with this spiritual standard.
And notice the words carefully: **“IN THE SIGHT OF THE LORD.”**

Not merely:

- in the sight of the people
- in the sight of the army
- in the sight of neighboring nations
- in the sight of history
- but—

→ IN THE SIGHT OF THE LORD.

That changes everything.

- A king could be powerful in the sight of the world and still be evil in the sight of the Lord.
- A king could achieve impressive things politically and still fail spiritually.

A ruler might have:

- POWER
- WEALTH
- MILITARY SUCCESS
- POPULARITY
- PRESTIGE

—and still receive the biblical verdict: **“HE DID WHAT WAS EVIL IN THE SIGHT OF THE LORD.”**

Why? Because the deeper question was always:

1. Did he remain faithful to the covenant?
2. Did he worship the Lord alone?
3. Did he reject idolatry?
4. Did he listen to God’s word?
5. Did he lead the people toward God—or away from God?

That is why the Books of Kings read almost **like a series of spiritual report cards.**

THE WORLD MAY ASK: “How **successful** was he?”

SCRIPTURE ASKS: “HOW **FAITHFUL** WAS HE?”

And suddenly this ancient text becomes very personal.

Because one day, the most important question about our own lives will not be:

- How much did I own?
- How well known was I?
- How busy was I?
- How successful did I appear?

The deeper question is: **WHAT WAS RIGHT IN THE SIGHT OF THE LORD?**

And perhaps even more **personally: WHAT DOES THE LORD SEE WHEN HE LOOKS AT MY LIFE?**

That is the challenge hidden inside the history of Israel’s kings. THE TWO GREAT VERDICTS

RIGHT IN THE SIGHT OF THE LORD

Faithfulness • Obedience • True worship • Listening to God

EVIL IN THE SIGHT OF THE LORD

Idolatry • Disobedience • Injustice • Turning away from God

So the real “report card” of Kings is surprisingly simple:

NOT: HOW FAMOUS?

BUT: HOW FAITHFUL? GOD’S REPORT CARD MEASURES **FAITHFULNESS**—NOT FAME.

5. FOUR GREAT MOVEMENTS OF THE STORY

- A. **JOSHUA — GIFT AND RESPONSIBILITY.** The land is received as gift, but gift creates responsibility. Joshua 1–12 narrates entry and conquest traditions; chapters 13–22 focus on the distribution of the land; chapters 23–24 climax in farewell and covenant renewal. Joshua’s great question becomes: Whom will Israel serve?
- B. **JUDGES — THE TRAGIC CYCLE.** Israel repeatedly turns away, oppression follows, the people cry out, the Lord raises a deliverer, there is relief, and then the cycle begins again. The book becomes progressively darker. Its final chapters show social and religious collapse, summarized by the refrain that everyone did what was right in his own eyes.

- C. **SAMUEL — PROPHET, KING, AND COVENANT.** Samuel, Saul, and David dominate the narrative. The monarchy is born, but the king is never above God's word. Saul's failure and David's complicated story reveal the possibilities and dangers of power. Second Samuel 7 gives the great promise to David that becomes central to later biblical hope.
- D. **KINGS — TEMPLE, DIVISION, PROPHETS, EXILE.** Solomon begins in splendor: wisdom, Temple, prayer, royal power. But the story turns. The kingdom divides. Elijah, Elisha, and other prophets confront kings. Samaria falls to Assyria in 722/721 B.C. Jerusalem and the Temple fall to Babylon in 587/586 B.C. The story ends in exile—with a small sign of continuing hope.
- a) **JOSHUA: RECEIVE.**
 b) **JUDGES: FORGET.**
 c) **SAMUEL: LEAD.**
 d) **KINGS: CHOOSE.**

6. THE HAUNTING QUESTION: HOW DID WE GET FROM LAND TO EXILE?

- The narrative begins with a people moving into the promised land.
- It ends with Jerusalem destroyed and Judah in exile.
- That creates one enormous theological question: **How did this happen?**

 A major answer given by these books is **covenant infidelity**. Deuteronomy had warned that persistent abandonment of the Lord would bring covenant consequences, especially in Deuteronomy 28. Joshua–Kings repeatedly interprets national disaster through the language of memory, obedience, idolatry, injustice, prophetic warning, and refusal to return to the Lord.

 This must not be turned into a simplistic rule that every person who suffers must have committed some personal sin. The Bible itself resists that mistake, especially in Job, and Jesus rejects easy equations between personal sin and suffering (John 9:1–3). Here the focus is the long corporate history of a covenant people and generations of leadership, worship, justice, and disobedience.

EXILE BECOMES A NATIONAL DISASTER—AND A THEOLOGICAL EXAMINATION OF CONSCIENCE.

7. SO WHAT IS THE “DEUTERONOMISTIC HISTORY”?

At this point someone may reasonably ask: “**Father, what exactly is this ‘Deuteronomistic History’?**”

The name sounds complicated. The basic idea is actually simple.

- **DEUTERONOMY GIVES THE COVENANT STANDARD.**
- **JOSHUA–KINGS TELLS ISRAEL’S HISTORY IN LIGHT OF THAT STANDARD.**

- The expression “**Deuteronomistic History**” is a **modern scholarly term**. You will not find that title printed in the Bible. And it is important to remember: IT IS A SCHOLARLY THEORY — NOT A CATHOLIC DOGMA.

The theory is especially associated with the German Old Testament scholar: **MARTIN NOTH 1902–1968**

- In 1943, during the Second World War, Noth published a major study proposing something that changed Old Testament scholarship. He asked: **WHAT IF DEUTERONOMY,**

JOSHUA, JUDGES, SAMUEL, AND KINGS WERE SHAPED INTO ONE GREAT THEOLOGICAL HISTORY?

In simple form:

DEUTERONOMY

↓

JOSHUA

↓

JUDGES

↓

SAMUEL

↓

KINGS

↓

JERUSALEM FALLS — 587/586 B.C.

↓

BABYLONIAN EXILE

For Noth, this was not simply a collection of unrelated books. He PROPOSED that an exilic writer or editor—often called the Deuteronomist—used older traditions, stories, records, and sources and shaped them into a connected history shortly after the destruction of Jerusalem in 586 B.C.

BUT WHY WOULD SOMEONE WRITE THIS HISTORY?

→ Imagine being a Judean living **after 586 B.C.**

1. Jerusalem has fallen.
2. The Temple has been destroyed.
3. The Davidic monarchy has collapsed.
4. Many people have been taken into exile.

→ The obvious question would be: **“HOW COULD THIS HAPPEN TO GOD’S PEOPLE?”**

1. Was Israel’s God defeated?
2. Had God forgotten his covenant?
3. Had Babylon proved stronger than the Lord?

→ According to Noth, the great **purpose of this history was to answer that crisis of faith.**

→ The answer given by the biblical story was not: “GOD FAILED.”

→ Rather: **“ISRAEL REPEATEDLY FAILED TO REMAIN FAITHFUL TO THE COVENANT.”**

Again and again:

1. **GOD GIVES** → ISRAEL FORGETS
2. **GOD WARNS** → THE PEOPLE RESIST
3. **PROPHETS SPEAK** → THEIR WORDS ARE IGNORED
4. **IDOLATRY GROWS** → COVENANT FIDELITY COLLAPSES
5. **JUDGMENT COMES** → EXILE FOLLOWS

That is why Noth saw the exile as the great historical question behind the work.

WHAT MADE NOTH NOTICE THE CONNECTION?

Noth observed that the books repeatedly use similar theological language and patterns.

1) THE SAME COVENANT IDEAS

- a) Obey the Lord.
- b) Keep his commandments.
- c) Do not worship other gods.
- d) Remain faithful to the covenant.

2) THE SAME JUDGMENT OF KINGS

- Again and again: “HE DID WHAT WAS RIGHT IN THE SIGHT OF THE LORD.”
- Or “HE DID WHAT WAS EVIL IN THE SIGHT OF THE LORD.”

3) IMPORTANT SPEECHES AT TURNING POINTS

For example:

- a) The LORD commissions Joshua— Joshua 1;
- b) Joshua’s FAREWELL SPEECHES - 23–24
- c) Samuel’s speech — 1 Samuel 12
- d) Solomon’s prayer — 1 Kings 8

These speeches often pause the story and explain its theological meaning.

4) PROPHETIC WARNINGS COME TRUE

- Prophets warn kings and people.
- Later events often show those warnings fulfilled.

5) THE STORY MOVES TOWARD ONE GREAT QUESTION

- HOW DID ISRAEL MOVE FROM THE PROMISED LAND TO EXILE?

THE HISTORICAL BACKGROUND AT A GLANCE

c. 10th century B.C.

David and Solomon — united monarchy

↓

c. 930 B.C.

Kingdom divides: Israel in the north, Judah in the south

↓

722/721 B.C.

Samaria falls to Assyria — northern kingdom ends

↓

622 B.C. approximately

Josiah’s reform and the “book of the law” tradition

↓

587/586 B.C.

Jerusalem and the Temple destroyed by Babylon

↓

BABYLONIAN EXILE

↓

562/561 B.C.

Jehoiachin is released from prison in Babylon — 2 Kings 25:27–30

That last event is important because it is the latest explicitly dated event narrated in Kings and helped scholars discuss when the final stages of the work may have taken shape.

WHY WAS NOTH’S THEORY SO IMPORTANT?

- Before Noth, scholars already noticed **Deuteronomistic material outside Deuteronomy**.
- But Noth gave those observations a much larger framework.

- He suggested: **DO NOT READ JOSHUA, JUDGES, SAMUEL, AND KINGS ONLY AS FOUR SEPARATE BOOKS.**
- Also ask: **COULD THEY HAVE BEEN SHAPED TOGETHER TO TELL ONE GREAT THEOLOGICAL STORY?**
- That insight transformed twentieth-century study of the Former Prophets.

BUT IS NOTH'S THEORY STILL ACCEPTED EXACTLY AS HE PROPOSED IT?

- NO. This is very important. Noth's theory remains foundational, but modern scholarship is much more cautious. Noth changed the field, but later scholarship found the literary history more complex than one author, one edition, and one moment.
 - a) Some scholars proposed **two major editions.**
 - b) Others proposed **several redactional layers.**
 - c) Still others question whether we should speak of one **unified "Deuteronomistic History" at all.**
- Recent scholarship on Kings also emphasizes the complexity of its sources, prophetic traditions, textual history, and possible later revisions. The 2024 Oxford Handbook of the Books of Kings reflects this continuing debate rather than presenting one compositional model as settled.

A) FRANK MOORE CROSS — MORE THAN ONE EDITION? FRANK MOORE CROSS (1921–2012)

- Cross accepted much of Martin Noth's basic insight but asked a new question: **What if the history was edited more than once?** He proposed that an important earlier edition may have taken shape during the reign of **King Josiah of Judah (c. 640–609 B.C.)**, especially around the reform associated with the "book of the law" in about **622 B.C.** This earlier stage emphasized **one Lord, covenant fidelity, centralized worship, rejection of idolatry, and national renewal.**
- Then came the disaster of **587/586 B.C.**, when Jerusalem and the Temple were destroyed by Babylon. Cross proposed that the history was then **revised during the exile** to explain judgment and national collapse. In simplified form, scholars often speak of **Dtr1 — a Josianic edition emphasizing reform and hope**, and **Dtr2 — an exilic revision emphasizing judgment and exile.** These are scholarly labels, not manuscripts actually discovered with those names.

CROSS'S BIG IDEA: *THE HISTORY MAY HAVE GROWN IN MORE THAN ONE MAJOR STAGE.*

B). THE GÖTTINGEN SCHOOL — SEVERAL LAYERS?

- A second major approach developed especially through **Rudolf Smend (b. 1932)**, **Walter Dietrich (b. 1944)**, and **Timo Veijola (1947–2005)**. Instead of one author or two major editions, these scholars proposed **several stages of redaction** with different emphases.
- In simplified form, scholars often speak of **DtrH — a basic historical layer; DtrP — a prophetic layer emphasizing prophets and the fulfillment of prophetic words; and DtrN — a nomistic or law-oriented layer emphasizing obedience to the Law.** The exact labels differ among scholars, and parishioners do not need to memorize them.
- **THE SIMPLE IDEA IS: *THE BOOKS MAY HAVE BEEN EDITED IN SEVERAL STAGES BY WRITERS WITH DIFFERENT THEOLOGICAL EMPHASES.***
- Again, this is **a scholarly reconstruction, not Church teaching.**

C) . THOMAS RÖMER — THINKING IN SEVERAL STAGES: THOMAS RÖMER (b. 1955)

- Thomas Römer is one of the leading contemporary scholars of Deuteronomy, the Former Prophets, and Kings. He carefully reviews Noth, Cross, the Göttingen school, and newer approaches rather than treating one model as settled.
- Römer gives serious attention to the possibility that these books developed **over several stages**. An earlier core may have been expanded through **Deuteronomic editing, exilic interpretation, and possibly later Persian-period revision**. Römer and other recent scholars have sometimes used models that emphasize a collection or “library” of related Deuteronomistic materials rather than one perfectly unified work produced at a single moment.
- For parishioners, the point is simple: the final inspired books may preserve **older records, stories, prophetic cycles, royal traditions, theological speeches, and later editorial reflection**.

→ **THE TEXT MAY HAVE A LONG HISTORY—WITHOUT CEASING TO BE INSPIRED SCRIPTURE.**

D) JEAN-LOUIS SKA, S.J. — A USEFUL LESSON: **READ THE TEXT FIRST** (b. 1946)

- Fr. Jean-Louis Ska is a Belgian Jesuit and **Professor Emeritus of Old Testament at the Pontifical Biblical Institute in Rome**. His work is especially important for the Pentateuch, biblical narrative, and biblical law.
- Ska helps readers notice a simple but important literary fact: **Deuteronomy ends before Israel enters the land, and Joshua immediately continues the story**. That transition naturally led scholars to ask whether we should think only of a **Pentateuch**, or also of larger literary complexes such as the **Hexateuch**, the **Deuteronomistic History**, or even broader narrative frameworks.
- Ska’s most useful methodological lesson is very simple: **READ THE TEXT FIRST**.
- Before trying to reconstruct sources and editors, notice the **transitions, repetitions, tensions, speeches, summary formulas, legal language, and theological judgments** in the text itself.

→ **BEFORE RECONSTRUCTING THE EDITORS, NOTICE WHAT THE FINAL TEXT IS ACTUALLY DOING.**

8. WHAT DO SCHOLARS SAY TODAY?

- Today there is **no single reconstruction accepted by everyone**. Most scholars still recognize strong **Deuteronomic and Deuteronomistic language, themes, and theology** in Joshua–Kings, but they disagree about exactly how these books grew.
- Some scholars still speak broadly of a **Deuteronomistic History**. Others prefer to speak of **Deuteronomistic redaction** without assuming one continuous work from Deuteronomy to Kings. Some study **Samuel–Kings as a major literary complex in its own right**, while others stress the distinct literary identity of **Joshua, Judges, Samuel, and Kings**. Recent scholarship also gives much more attention to **older sources, prophetic traditions, royal records, exilic and Persian-period development, the Septuagint, and textual variation**.
- The **2024 Oxford Handbook of the Books of Kings** reflects this wide range of approaches. The main conclusion is simple:

(1) **THE DEUTERONOMIC CONNECTION IS STRONG.**

(2) **THE EXACT COMPOSITIONAL HISTORY IS STILL DEBATED.**

THE WHOLE DEVELOPMENT IN FIVE LINES

- a) **NOTH** — ONE GREAT EXILIC HISTORY
- b) **CROSS** — TWO MAJOR STAGES
- c) **GÖTTINGEN** — SEVERAL EDITORIAL LAYERS
- d) **RÖMER** — A LONGER, MORE COMPLEX DEVELOPMENT
- e) **SKA** — READ THE FINAL TEXT CAREFULLY FIRST
- f) **TODAY:** STRONG CONNECTION—BUT NO SINGLE THEORY ACCEPTED BY EVERYONE.

9) WHAT ABOUT THE GREAT SPEECHES?

→ One reason the theory of a **Deuteronomistic History** became so influential is the presence of major **speeches, prayers, and theological reflections placed at decisive turning points in the story**. These passages frequently pause the narrative in order to interpret Israel's history through themes strongly associated with Deuteronomy: covenant fidelity, obedience, land, kingship, sin, judgment, repentance, and divine mercy.

- 1) **Joshua 1** — **The LORD speaks to Joshua**: after the death of Moses, God commissions Joshua to lead Israel and commands him to remain faithful to the Book of the Law.
- 2) **Joshua 23–24** — **Joshua speaks to Israel**: in his farewell, Joshua interprets Israel's possession of the land in terms of covenant fidelity, warns against apostasy, and renews the covenant at Shechem, challenging Israel to choose whom it will serve.
- 3) **1 Samuel 12** — **Samuel speaks to Israel**: Samuel reviews Israel's history and interprets the establishment of kingship in terms of continuing covenant responsibility and obedience to the LORD.
- 4) **1 Kings 8** — **Solomon prays to the LORD before Israel**: at the dedication of the Temple, Solomon's prayer brings together the themes of land, Temple, sin, forgiveness, repentance, exile, and restoration.
- 5) **2 Kings 17** — **The narrator interprets Israel's history**: after the fall of the northern kingdom, the narrator gives an extended theological explanation of why Israel went into exile, emphasizing covenant infidelity, idolatry, rejection of the prophets, and disobedience to the LORD.

Scholars often see these speeches, prayers, and theological summaries as especially important evidence for Deuteronomistic shaping because they do more than narrate events—they tell the reader how the events are to be understood theologically.

THE STORY STOPS - AND THE THEOLOGY SPEAKS.

10. THE PROPHETS INSIDE THE “FORMER PROPHETS”

✓ The title “Former Prophets” becomes even more meaningful when we notice how central prophetic figures and prophetic words are throughout Joshua–Kings.

- (1) **1 Sam 13:13–14; 15:10–29 — SAMUEL** — **Saul's disobedience judged**: Samuel confronts Saul when he fails to obey the LORD's command, declaring that **obedience is better than sacrifice** and announcing the rejection of Saul's kingship.
- (2) **2 Sam 12:1–15 — NATHAN** — **David's sin confronted**: Nathan confronts David after his sin involving Bathsheba and Uriah, announces divine judgment, and, after David's confession, declares the LORD's forgiveness.

- (3) **1 Kgs 11:29–39; 12:15 — AHIJAH OF SHILOH** — **The division of the kingdom foretold:** Ahijah announces that most of Solomon’s kingdom will be given to Jeroboam; the later division of the kingdom is explicitly presented as the fulfillment of the LORD’s word spoken through Ahijah.
 - (4) **1 Kgs 18:17–40; 21:17–29 — ELIJAH** — **Ahab and Baal worship confronted:** Elijah confronts Ahab and the worship of Baal on Mount Carmel and later pronounces the LORD’s judgment after Ahab and Jezebel’s actions concerning Naboth’s vineyard.
 - (5) **2 Kgs 2–9; cf. 3:11–20; 5:1–27; 8:7–15; 9:1–10 — ELISHA** — **Prophetic witness amid political change:** Elisha advises kings, performs signs, confronts rulers, and participates in important moments of political transition in Israel and its surrounding kingdoms.
 - (6) **2 Kgs 18:13–20:19; especially 19:1–7, 19:20–34; 20:1–19 — ISAIAH** — **Hezekiah guided by the prophetic word:** Isaiah speaks the word of the LORD during the Assyrian crisis, announces Jerusalem’s deliverance, and later ministers to Hezekiah during his illness and its aftermath.
 - (7) **1 Kgs 12:15 and many similar passages — THE PROPHETIC WORD FULFILLED** — Kings repeatedly shows prophetic words becoming reality in history. The division of the kingdom according to Ahijah’s earlier prophecy is one particularly clear example.
- ✓ The title **“Former Prophets”** therefore becomes especially meaningful: prophets and prophetic words stand at crucial points throughout Israel’s history. Political events are not merely reported; they are repeatedly **interpreted and judged in the light of the Word of the LORD**. Kings exercise political power, but the prophetic word repeatedly evaluates, confronts, and limits royal authority.

IN BIBLICAL HISTORY, THE KING IS NEVER ABOVE THE WORD OF GOD.

11. TEXTUAL HISTORY: WHY THE SEPTUAGINT MATTERS

- (1) **THE MASORETIC TEXT (MT) — OUR MAIN HEBREW TEXT:** The Masoretic Text is the traditional Hebrew form of the Old Testament that stands behind most modern translations. It is central for biblical study, but it is not the only ancient witness to the wording of Scripture. Ancient manuscripts and translations show that, before the biblical text reached the highly standardized form familiar to us today, some books circulated in slightly different textual forms.
- (2) **THE SEPTUAGINT (LXX) — AN ANCIENT GREEK WITNESS:** The Septuagint is the ancient Greek translation of the Hebrew Scriptures. Sometimes its wording, order, length, or arrangement differs from the Masoretic Text. These differences are especially important because the Greek translators sometimes appear to have been working from a Hebrew text that differed from the Hebrew form later preserved in the Masoretic tradition. Therefore, scholars do not study the Septuagint merely as a translation; in some passages it can also preserve evidence for an ancient Hebrew form of the text.
- (3) **SAMUEL — A VERY IMPORTANT EXAMPLE:** Samuel is one of the clearest places where this matters. The Hebrew Masoretic Text, the Septuagint, and Hebrew manuscripts of Samuel found among the Dead Sea Scrolls sometimes differ significantly. Some Qumran manuscripts agree closely with readings reflected in the Greek Septuagint, while in other places they agree with the Masoretic tradition. This shows that more than one textual form of Samuel circulated in antiquity.
- (4) **THE DEAD SEA SCROLLS — PROOF OF ANCIENT TEXTUAL PLURALITY:** The Dead Sea Scrolls were especially important because they showed that this textual variety was already present in Hebrew manuscripts during the Second Temple period. Some manuscripts are very close to the later Masoretic Text, while others preserve different readings or forms.

Therefore, the differences found in the Septuagint cannot simply be dismissed as mistakes made by Greek translators; sometimes they may reflect a different ancient Hebrew manuscript.

(5) **KINGS — WHY THE GREEK TEXT IS IMPORTANT:** The books of Kings also contain important differences between the Masoretic Text and the Greek tradition. For this reason, scholars compare the Hebrew and Greek witnesses when studying how Kings was composed, edited, and transmitted. The textual evidence has led many scholars to ask whether Samuel and Kings may at some stages have circulated **in more than one textual or literary form**.

(6) **WHAT DOES TEXTUAL CRITICISM DO?** Textual criticism carefully compares ancient Hebrew manuscripts, the Septuagint, the Dead Sea Scrolls, and other early versions in order to understand how the biblical text was copied and transmitted. Its purpose is not simply to decide that one manuscript is “right” and another is “wrong.” Rather, scholars ask: *What reading is earliest? What may have changed during copying? Does a translation preserve evidence of another Hebrew text? Did more than one edition of the book circulate?*

(7) **DOES THIS THREATEN INSPIRATION? — NO:** Inspiration does not mean that Scripture dropped from heaven as a finished modern book. God’s Word came to us through real human history—through authors, editors, scribes, communities, manuscripts, copying, and translation. Studying that history helps us understand more carefully the Scriptures that the believing community has received.

THE BIBLE HAS A TEXTUAL HISTORY—AND CAREFUL TEXTUAL STUDY HELPS US UNDERSTAND THAT HISTORY.

12. SO... WHAT DOES THE CATHOLIC CHURCH ACTUALLY TEACH?

- After all the discussion about **Noth, Cross, Smend, Dietrich, Römer, redaction, textual history, and different scholarly models**, the Catholic question is simple:
- **WHAT DOES A CATHOLIC ACTUALLY HAVE TO BELIEVE?** **The Church does not make any modern theory of the Deuteronomistic History a doctrine of faith**. Catholics are not required to accept Noth’s single exilic author, Cross’s two-edition theory, the Göttingen redactional models, or any particular reconstruction of how Joshua–Kings developed. These are **scholarly attempts to explain the history of the text**, not articles of the Creed.

1. GOD INSPIRES — HUMAN AUTHORS REALLY WRITE

- The Church teaches that **God is the author of Sacred Scripture**, but also that the biblical writers were **true human authors** who used their own abilities, language, culture, and literary skill (**Dei Verbum 11; CCC 105–106**). Inspiration therefore does not remove the human side of Scripture.

2. HISTORY AND LITERARY FORMS MATTER

- Because God chose to speak **through human words**, the interpreter must study the historical situation, culture, language, literary forms, and intention of the biblical authors. **Dei Verbum 12** explicitly asks interpreters to investigate these human dimensions of the text.

3. SCHOLARSHIP MAY STUDY HOW THE TEXT DEVELOPED

- Catholic scholars may therefore investigate **sources, traditions, editing, redaction, textual variants, earlier and later stages of composition, and the relationship between Hebrew and Greek textual forms**. Historical-critical study is a legitimate and important part of biblical interpretation. The Pontifical Biblical Commission’s **1993 document, *The Interpretation of the Bible in the Church***, strongly affirmed the value of such historical investigation while making clear that no single method can exhaust the meaning of Scripture.

4. HISTORICAL CRITICISM IS IMPORTANT—BUT NOT THE WHOLE OF CATHOLIC INTERPRETATION

- For Catholics, Scripture is not simply an ancient document reconstructed in a classroom. It must also be read **within the unity of the whole Bible, within the living Tradition of the Church, and in harmony with the faith of the Church (Dei Verbum 12)**. Historical investigation asks how the text developed; faith also asks **what God communicates through the inspired text received by the Church**.

5. THE OLD TESTAMENT MUST BE RESPECTED IN ITS OWN JEWISH CONTEXT

- The Pontifical Biblical Commission's **2001 document, *The Jewish People and Their Sacred Scriptures in the Christian Bible***, reminds Christians that the Old Testament has its own genuine theological value and must be read with serious respect for its **Jewish identity and history**, even as Christians ultimately read Scripture in the light of Christ.

6. INSPIRATION DOES NOT ERASE COMPLEXITY

- The Commission's **2014 document, *The Inspiration and Truth of Sacred Scripture***, emphasizes that Scripture comes from God while being expressed through genuinely human writings, different literary forms, and diverse biblical perspectives. A complicated history of composition or transmission therefore does **not by itself contradict divine inspiration**.

THE SIMPLE DISTINCTION

- **THE CHURCH TEACHES:** Scripture is inspired; God truly speaks through human authors; historical and literary study is legitimate; Scripture must finally be read within the whole Bible, Tradition, and faith of the Church.
- **SCHOLARS INVESTIGATE:** when particular texts developed; what earlier traditions may lie behind them; how Deuteronomy relates to Joshua–Kings; how many editorial stages may have existed; whether particular passages belong to Josianic, exilic, or Persian periods; and how Hebrew, Greek, and other textual witnesses are related.

Their conclusions may be **strong, probable, debated, revised, or rejected**. They are scholarly reconstructions—not Catholic dogmas.

THE CHURCH TEACHES PRINCIPLES. SCHOLARS INVESTIGATE THE HISTORY.

13. AN IMPORTANT 2026 CONFIRMATION — POPE LEO XIV

- On **4 February 2026**, Pope Leo XIV gave a catechesis specifically entitled “**The Sacred Scripture: the Word of God in human words**.” He explained that the biblical authors were **not passive instruments**.
- They wrote using human language, literary forms, images, and examples belonging to their historical world. Therefore, correct interpretation cannot ignore either the **historical environment** or the **literary forms** of Scripture. At the same time, Scripture cannot be reduced to a merely human document: it remains God's Word addressed to believers.

His teaching gives us a very simple Catholic balance:

- ✓ **DO NOT REMOVE THE HUMAN FROM SCRIPTURE.**
- ✓ **DO NOT REMOVE GOD FROM SCRIPTURE.**

14. WHAT HAPPENED IN THE PONTIFICAL BIBLICAL COMMISSION IN 2026?

- ✓ **The Pontifical Biblical Commission's 2026 plenary session** did not propose a new theory of the Deuteronomistic History. Its 13–17 April meeting focused instead on an exegesis attentive to suffering and illness. For our subject, the established Catholic principles of *Dei*

Verbum and the Church's major documents on biblical interpretation remain our basic guide.

- ✓ So the basic Catholic framework remains the one established especially by **Dei Verbum** and developed in later Catholic biblical teaching.

NO MODERN THEORY OF THE DEUTERONOMISTIC HISTORY HAS BEEN MADE CATHOLIC DOGMA.

15. THE CATHOLIC WAY — IN SIX LINES

1. **GOD INSPIRES.** Sacred Scripture truly comes from God.
2. **HUMAN AUTHORS REALLY WRITE.** God works through real language, culture, history, sources, memory, and literary skill.
3. **DEUTERONOMY REALLY MATTERS.** Its covenant theology deeply shapes the way Joshua–Kings interprets Israel's history.
4. **THE TEXT HAS A HISTORY.** Sources, traditions, prophetic stories, speeches, editing, transmission, and textual development may legitimately be studied.
5. **NO MODERN COMPOSITION THEORY IS DOGMA.** Not Noth, not Cross, not Göttingen, and not any current reconstruction.
6. **THE CANONICAL SCRIPTURE IS RECEIVED IN FAITH.** Catholics receive Joshua, Judges, Samuel, and Kings as inspired Scripture and read them within the whole mystery of God's revelation fulfilled in Christ.

GOOD SCHOLARSHIP SHOULD HELP US READ MORE CAREFULLY—NOT BELIEVE LESS DEEPLY.

16. THE GREAT MESSAGE OF THE FORMER PROPHETS

Joshua–Kings does not simply ask: **“What happened to Israel?”**

It asks deeper questions: *What happens when God's gifts are forgotten? What happens when worship becomes divided? What happens when political power refuses correction? What happens when prophets are ignored? What happens when covenant becomes only a memory rather than a way of life?*

The history of Israel therefore becomes a **mirror of faith.**

And eventually the mirror turns toward us: **WHAT HAPPENS WHEN WE RECEIVE GOD'S GIFTS—BUT FORGET THE GOD WHO GAVE THEM?**

17. THINK OF ST. JOSEPH PARISH

- ✓ Imagine someone writing the history of **St. Joseph Catholic Church & School** many years from now. They might collect parish bulletins, sacramental registers, photographs, school records, pastoral letters, homilies, ministry reports, and memories of parishioners.
- ✓ A simple history might say: **this pastor arrived, this building was renovated, this ministry began, this school year opened.**
- ✓ A theological history would ask something deeper: **Where did this community listen to God? Where did it grow in faith? Where did it struggle? Where did it serve the poor? Where did it lose sight of its mission? Where did God call it back?**
- ✓ The comparison is limited because **the Bible is uniquely inspired Sacred Scripture**, but it helps us understand what Joshua–Kings repeatedly does:

✓ **HISTORY BECOMES THEOLOGY WHEN EVENTS ARE READ BEFORE GOD.**

18. TAKE IT HOME

This week, do not try to read all of Joshua–Kings. Read four carefully chosen passages:

1. **JOSHUA 1:1–9** — What does Joshua need in order to lead after Moses?
 2. **JUDGES 2:6–23** — What pattern keeps repeating in Israel's life?
 3. **1 SAMUEL 12** — How does Samuel interpret monarchy and covenant?
 4. **2 KINGS 17:5–23** — How does the biblical writer interpret the fall of the northern kingdom?
- a) As you read, keep one question beside your Bible: **WHAT DOES THIS EVENT MEAN BEFORE GOD?**
- b) Then ask a second question: **WHERE DOES THIS STORY BECOME A MIRROR FOR MY OWN FAITHFULNESS?**

19. FINAL THOUGHT

-  AI can produce the dates of Israel's kings almost instantly. Sacred Scripture asks for something far more difficult: **MEMORY THAT BECOMES CONVERSION.**

20. THEOLOGICAL MOVEMENT OF THE FORMER PROPHETS: THE GREAT SPIRITUAL PATTERN OF THE FORMER PROPHETS

1. **GIFT → RESPONSIBILITY**
Israel receives great gifts and responsibilities: covenant, land, kingship, and Temple. Each must be lived **faithfully** before the LORD (**Responsibly**) ∴ Josh 23:14–16; 1 Kgs 8:54–61
2. **MEMORY → FIDELITY**
When Israel remembers what God has done, the people are called to trust Him and serve Him faithfully: Josh 4:20–24; 24:14–18
3. **FORGETFULNESS → IDOLATRY**
When Israel forgets the LORD, other gods begin to take His place: Judg 2:10–13; 2 Kgs 17:7–12
4. **PROPHETIC WARNING → CHOICE**
God sends prophets to warn, correct, and call His people back. Israel and its kings must choose whether to listen: 1 Sam 12:14–15; 1 Kgs 18:20–21; 2 Kgs 17:13
5. **PERSISTENT UNFAITHFULNESS → JUDGMENT**
God is patient, but continued rejection of the covenant eventually brings serious consequences: Judg 2:14–15; 2 Kgs 17:18–23
6. **EXILE → CALL TO RETURN**
The loss of land and kingdom becomes a powerful call to recognize sin, repent, and return to the LORD: 1 Kgs 8:46–50; cf. Deut 30:1–3
7. **GOD'S PROMISE → HOPE**
Judgment is not the last word. God's promises, especially His promise to David and his house, keep hope alive even after national disaster: 2 Sam 7:12–16; 1 Kgs 11:36; 2 Kgs 25:27–30

THE PATTERN IS SIMPLE:

- a) **GOD GIVES → ISRAEL MUST REMEMBER → PROPHETS WARN → PEOPLE CHOOSE → UNFAITHFULNESS HAS CONSEQUENCES → GOD STILL CALLS THEM BACK → HOPE REMAINS.**

b) GOD'S GIFTS CALL **FOR FAITHFULNESS**.

We cannot reconstruct every stage of the composition of Joshua–Kings with certainty. And the Church does not ask us to pretend that we can. What the Church asks is richer:

- a) **Respect the human text.**
- b) Use sound scholarship.
- c) **Read within the faith of the Church.**
- d) Listen to Israel's theological memory.
- e) **Let the inspired history examine our own lives.**

THE BIBLE REMEMBERS THE PAST SO THAT GOD'S PEOPLE CAN LIVE DIFFERENTLY IN THE PRESENT.

21. NEXT WEEK IN SCRIPTURE CORNER

- ✓ For the next three weeks, we are going to meet **three great prophetic voices of the Old Testament: Isaiah, Jeremiah, and Ezekiel.**
- ✓ Rather than trying to cover all three prophets at once, we will take **one prophet each week.** For each one, we will ask four simple questions:
 - 1) **Who was this prophet?**
 - 2) **What was happening in Israel during his ministry?**
 - 3) **How did his book take shape?**
 - 4) **What is the central message God gives through him?**

WEEK 1 — ISAIAH

HOLINESS, HOPE, AND THE PROMISE OF SALVATION

We begin with **Isaiah**, one of the greatest prophetic books of the Old Testament.

1. THE HISTORICAL PROPHET

Isaiah's ministry begins in the **eighth century BC**, during a time of political crisis and Assyrian expansion. His call is dramatically presented in **Isaiah 6**, where he sees the holiness of God and responds: **"Here I am; send me!"**

2. THE BOOK OF ISAIAH

- 1) We will learn why scholars commonly distinguish three major sections: **Isaiah 1–39 — Proto-Isaiah:** Judgment, holiness, Jerusalem, the Davidic king, and the historical prophet Isaiah.
- 2) **Isaiah 40–55 — Deutero-Isaiah:** Comfort for the exiles, the end of judgment, the **New Exodus**, Cyrus, and the **Servant of the LORD**.
- 3) **Isaiah 56–66 — Trito-Isaiah:** Life after exile, restored Jerusalem, true worship, justice, and hope for a **new creation**.

3. GREAT THEMES

- 1) God is Holy.
- 2) God judges sin.
- 3) God promises salvation.

- 4) Hope grows around the promised Davidic ruler and the Servant of the LORD—figures that Christians ultimately read in the light of Christ.

KEY LINE

ISAIAH: THE HOLY GOD JUDGES—BUT THE HOLY GOD ALSO SAVES.

ESSENTIAL CATHOLIC AND SCHOLARLY BIBLIOGRAPHY

A. ESSENTIAL CATHOLIC SOURCES

1. Second Vatican Council, *Dei Verbum* (1965), especially §§11–13. The fundamental Catholic framework for **divine inspiration, genuine human authorship, historical context, literary forms, Tradition, and theological interpretation.**
2. Pontifical Biblical Commission, *The Interpretation of the Bible in the Church* (1993). Foundational for understanding the legitimate and necessary use of the **historical-critical method**, while also insisting that no single method exhausts the meaning of Sacred Scripture.
3. Pontifical Biblical Commission, *The Jewish People and Their Sacred Scriptures in the Christian Bible* (2001). Important for reading the Old Testament with respect for its **Jewish identity, historical context, and enduring theological value.**
4. Benedict XVI, *Verbum Domini* (2010), especially §§29–35. Especially important for holding together **historical-critical study and theological interpretation** within the faith of the Church.
5. Pontifical Biblical Commission, *The Inspiration and Truth of Sacred Scripture* (2014). Important for understanding the relationship between **divine inspiration, human authorship, literary forms, historical circumstances, and biblical truth.**
6. Pope Leo XIV, General Audience, 4 February 2026, “The Sacred Scripture: the Word of God in Human Words.” A recent and particularly clear presentation of the Catholic understanding that the biblical authors were **true human authors**, using the language, literary forms, and historical circumstances of their time, while Scripture remains the Word of God.
7. Pope Leo XIV, Message to the Pontifical Biblical Commission, 27 March 2026, concerning “An Exegesis Sensitive to the Drama of Suffering.” Important for the Commission’s current 2026 context and for an interpretation of Scripture attentive to **human suffering, illness, vulnerability, and hope.**

B. MAJOR SCHOLARLY SOURCES

1. Steven L. McKenzie and Matthieu Richelle, eds., *The Oxford Handbook of the Books of Kings* (Oxford University Press, 2024). A major recent reference for the **textual history, Greek versions, composition, Deuteronomistic connections, prophetic traditions, and later development of Kings.**
2. Thomas Römer, “Theories of the Composition of the Books of Kings,” in *The Oxford Handbook of the Books of Kings* (2024), 98–122. A recent survey of Noth, later redaction theories, sources, exilic development, and possible Persian-period stages.

3. Reinhard Müller, “The Books of Kings, Deuteronomy, and the Deuteronomistic History,” in *The Oxford Handbook of the Books of Kings* (2024), 83–97. Important for the literary and theological relationship between Deuteronomy and Kings.
4. Thomas Römer, “The So-called Deuteronomistic History and Its Theories of Composition,” in *The Oxford Handbook of the Historical Books of the Hebrew Bible* (2020), 302–322. A concise modern survey of the major theories concerning the Deuteronomistic History.
5. Jean-Louis Ska, S.J., *Introduction to Reading the Pentateuch* (2006). Especially useful for the literary position of Deuteronomy, the transition from Deuteronomy to Joshua, and a careful method for discussing sources and literary development.
6. Frank Moore Cross, *Canaanite Myth and Hebrew Epic* (1973). Influential for the proposal that the Deuteronomistic History may have undergone a major Josianic edition followed by an exilic reworking.
7. Martin Noth, *Überlieferungsgeschichtliche Studien*, first published in German in 1943; later translated in part as *The Deuteronomistic History*. The foundational modern proposal that Deuteronomy through Kings had been shaped into a major theological history, commonly associated with an exilic author or editor.

© 2026 Rev. Fr. Arundas Thomas. Prepared for the St. Joseph Catholic Church & School community. Please kindly seek the author’s permission before reproducing or republishing.



RESUMEN — CUANDO LA HISTORIA SE CONVIERTE EN TEOLOGÍA

1. **Josué, Jueces, Samuel** y Reyes reciben el nombre de Profetas Anteriores en la Biblia hebrea. Hacen mucho más que registrar el pasado de Israel: interpretan esa historia a través de la alianza, la memoria, la obediencia, el fracaso, el juicio y la esperanza.
2. **El relato avanza** desde la muerte de Moisés hasta la Tierra Prometida; desde los jueces hasta la monarquía; desde el reino unido hasta la división; y, finalmente, desde Jerusalén hasta el exilio. Deuteronomio ofrece la norma de la alianza: recordar al SEÑOR, obedecer su palabra, adorarlo solo a Él y rechazar la idolatría. Josué-Reyes muestra después cómo Israel y sus dirigentes vivieron —o no vivieron— conforme a esa norma.
3. **Un tema central de Reyes** es la evaluación espiritual de los gobernantes. Los reyes no son juzgados principalmente por el éxito político, la riqueza o la fuerza militar, sino por si hicieron «lo recto» o «lo malo a los ojos del SEÑOR». Por eso, la pregunta de fondo no es simplemente: «¿Tuvieron éxito?», sino: «¿Fueron fieles?»
4. **El gran movimiento del relato es claro**: Josué recibe la tierra; Jueces muestra el olvido repetido; Samuel introduce la monarquía; Reyes muestra división, confrontación profética, colapso, exilio y una última señal de esperanza. El exilio se interpreta como fruto de una infidelidad prolongada a la alianza, no como una afirmación simplista de que todo sufrimiento individual sea causado por un pecado personal.
5. Los estudiosos modernos usan el término **«Historia Deuteronomista»** para describir la fuerte conexión teológica y literaria entre Deuteronomio y Josué-Reyes. Martin Noth propuso una gran obra histórica del período exílico, mientras que autores posteriores como Cross, Smend, Dietrich, Veijola, Römer y otros desarrollaron modelos más complejos, con varias etapas o estratos. Son reconstrucciones académicas, no dogma católico.
6. **Los profetas ocupan un lugar central** en estos libros. Samuel, Natán, Ajías, Elías, Eliseo, Isaías y otros confrontan a los gobernantes e interpretan los acontecimientos según la Palabra de Dios. Sus discursos y advertencias muestran que el poder político está siempre sometido a la alianza de Dios.
7. **La historia textual de Samuel y Reyes también es importante**. El Texto Masorético, la Septuaginta y los Rollos del Mar Muerto conservan a veces lecturas o formas textuales diferentes. La exégesis católica acepta la crítica textual responsable como un modo legítimo de estudiar cómo la Escritura fue transmitida y se desarrolló.
8. **Desde una perspectiva católica**, los principios esenciales son claros: la Escritura está verdaderamente inspirada por Dios; los autores humanos son verdaderos autores; el estudio histórico y literario es legítimo; y la Escritura debe leerse también dentro de la unidad de la Biblia, la Tradición viva de la Iglesia y la fe de la Iglesia. Los métodos histórico-críticos son importantes, pero no agotan el sentido de la Escritura.
9. El Antiguo Testamento debe ser respetado también en su contexto histórico y teológico judío. Los cristianos lo leen a la luz de Cristo, pero sin borrar su identidad, su historia ni su sentido original.
10. **El gran patrón teológico de los Profetas Anteriores puede resumirse así:**
 - ✓ **DON → RESPONSABILIDAD**
 - ✓ **MEMORIA → FIDELIDAD**
 - ✓ **OLVIDO → IDOLATRÍA**

- ✓ **ADVERTENCIA PROFÉTICA → ELECCIÓN**
 - ✓ **INFIDELIDAD PERSISTENTE → JUICIO**
 - ✓ **EXILIO → LLAMADA A VOLVER**
 - ✓ **PROMESA DE DIOS → ESPERANZA**
- a) El propósito último de estos libros no es simplemente decirnos lo que ocurrió a Israel. Plantean una pregunta más profunda: ¿QUÉ SIGNIFICÓ ESTA HISTORIA DELANTE DE DIOS?
 - b) Y finalmente esa pregunta se vuelve personal: ¿QUÉ SUCEDE CUANDO RECIBIMOS LOS DONES DE DIOS, PERO OLVIDAMOS AL DIOS QUE NOS LOS DIO?
 - c) Para los católicos, una buena investigación bíblica debe ayudarnos a leer con más cuidado, comprender más profundamente y vivir con mayor fidelidad.

CUANDO LA HISTORIA SE CONVIERTE EN TEOLOGÍA

MOISÉS → JOSUÉ → JUECES → SAMUEL → REYES → EXILIO

Los «Profetas Anteriores» y la visión deuteronomica de la historia de Israel **¿ALGUNA VEZ TE HAS PREGUNTADO...?**

- ¿Te has preguntado alguna vez por qué la Biblia nos ofrece tantas historias de guerras, líderes valientes, decisiones terribles, profetas fieles, reyes obstinados, reinos divididos, reformas, colapsos y exilio?
- ¿Por qué la Escritura recuerda no solo las victorias de Israel, sino también sus fracasos, escándalos, errores y momentos dolorosos?
- ¿Son Josué, Jueces, Samuel y Reyes simplemente antiguos libros de historia llenos de nombres, batallas y acontecimientos políticos, o Dios nos invita a leer la historia con los ojos de la fe?
- ¿Por qué casi cada rey parece recibir una especie de «boletín espiritual»?

«Hizo lo recto a los ojos del SEÑOR».

O...

«Hizo lo malo a los ojos del SEÑOR».

- Y aquí surge una pregunta aún mayor:
- **¿QUÉ VE DIOS CUANDO MIRA A UNA NACIÓN... A UN LÍDER... A UNA COMUNIDAD... O INCLUSO A MI PROPIA VIDA?**
- Tal vez esa sea la verdadera razón por la que estas historias antiguas siguen siendo importantes.
- Nos recuerdan que la historia no trata solamente de quién ganó, quién gobernó, quién se hizo famoso o quién construyó el reino más grande.

La Biblia hace una pregunta más profunda:

¿RECORDARON A DIOS?
¿ESCUCHARON SU PALABRA?
¿PERMANECIERON FIELES?

Y esto nos introduce en uno de los recorridos más fascinantes del Antiguo Testamento:

**HISTORIA → ALIANZA → MEMORIA → ELECCIÓN → FIDELIDAD →
FRACASO → EXILIO → ESPERANZA**

- La Biblia hebrea llama a Josué, Jueces, Samuel y Reyes los Profetas Anteriores. Ese nombre nos da la primera clave. Estos libros no solo cuentan lo que ocurrió en el pasado. AYUDAN AL PUEBLO DE DIOS A DESCUBRIR QUÉ SIGNIFICA EL PASADO.
- →Y quizá, al leer la historia de Israel, descubramos algo sorprendente: SU HISTORIA PUEDE CONVERTIRSE EN UN ESPEJO DE NUESTRA HISTORIA.

LA FE EN EL CENTRO

- Hoy la Inteligencia Artificial puede producir en segundos una cronología de los reyes de Israel. Pero la Escritura plantea una pregunta más profunda que una cronología no puede responder: ¿QUÉ SIGNIFICA ESTA HISTORIA DELANTE DE DIOS?
- Josué, Jueces, Samuel y Reyes recuerdan el pasado de Israel a través de la alianza. Una y otra vez, el relato pregunta si el pueblo de Dios recuerda al Señor, escucha su palabra, rechaza la idolatría, practica la justicia y permanece fiel a la alianza recibida.
- Para los católicos, aquí es precisamente donde el estudio histórico y la fe deben estar unidos. La Iglesia enseña que la Escritura está verdaderamente inspirada por Dios y, al mismo tiempo, verdaderamente escrita por autores humanos, con sus lenguas, formas literarias, tradiciones y circunstancias históricas (Dei Verbum 11–12).

**LA BIBLIA NO SOLO PREGUNTA: «¿QUÉ OCURRIÓ?» TAMBIÉN PREGUNTA:
«¿QUÉ SIGNIFICÓ DELANTE DE DIOS?»**

1. PRIMERO LO PRIMERO: ¿QUÉ SON LOS «PROFETAS ANTERIORES»?

- En la Biblia hebrea, Josué, Jueces, Samuel y Reyes pertenecen a la sección llamada los Profetas —Nebi'im—. Más específicamente, se llaman Profetas Anteriores (Nebi'im Rishonim).
- En el canon cristiano, estos mismos libros suelen colocarse entre los libros históricos.
- Esta diferencia de clasificación ya es teológicamente interesante. La Biblia hebrea nos recuerda que la historia misma puede volverse profética: el pasado se recuerda para interpretar el presente y llamar al pueblo de Dios a la fidelidad.
- En la tradición hebrea, Samuel y Reyes fueron transmitidos originalmente cada uno como una sola obra. La Septuaginta griega presentó este material en cuatro libros llamados tradicionalmente Reinos; las conocidas divisiones en 1–2 Samuel y 1–2 Reyes fueron adoptadas después más ampliamente.

**ESTOS LIBROS NARRAN HISTORIA, PERO UNA HISTORIA PREDICADA A
TRAVÉS DE LA ALIANZA.**

2. ¿QUÉ TAN GRANDE ES LA HISTORIA QUE CUENTAN?

- El relato comienza inmediatamente después de la muerte de Moisés. Josué 1:1 empieza: «Después de la muerte de Moisés...». Deuteronomio 34 acaba de terminar con la muerte de Moisés.

- Desde allí, la narración pasa por la entrada de Israel en la tierra, el período de los jueces, el surgimiento de Samuel, Saúl, David y Salomón, los reinos divididos de Israel y Judá, la caída del reino del norte, la destrucción de Jerusalén y del Templo, y el exilio babilónico.
- La escena final de 2 Reyes 25:27–30 cuenta la liberación del rey Joaquín de la prisión en Babilonia. Es un final pequeño, pero deja una puerta abierta. La monarquía ha colapsado, pero la línea davídica no ha desaparecido simplemente del relato.
- Aquí conviene una corrección. Algunas notas antiguas fechaban con mucha seguridad la muerte de Moisés alrededor del 1200 a.C. El estudio bíblico católico debe ser más prudente. La cronología del Éxodo, las tradiciones del desierto y la entrada en la tierra sigue siendo históricamente compleja y debatida. La secuencia literaria y teológica —Moisés muere, Josué recibe la misión, Israel entra en la tierra— es mucho más segura que una fecha precisa para la muerte de Moisés.

LA HISTORIA SE MUEVE DESDE EL DON DE LA TIERRA HASTA LA PÉRDIDA DE LA TIERRA.

3. LA GRAN CONEXIÓN: DEUTERONOMIO → JOSUÉ → REYES

MIRA LA HISTORIA DE UN SOLO VISTAZO

DEUTERONOMIO

Moisés entrega la enseñanza de la alianza



JOSUÉ

Israel entra en la Tierra Prometida



JUECES

Israel olvida repetidamente al Señor



SAMUEL

Comienza la monarquía: Saúl → David



REYES

Salomón → Reino dividido → Exilio

→ LA CRONOLOGÍA ES SENCILLA: MOISÉS → JOSUÉ → JUECES → SAMUEL → REYES → EXILIO

→ Pero la conexión teológica es todavía más importante.

1. Deuteronomio termina con la muerte de Moisés.

2. Josué comienza inmediatamente después de la muerte de Moisés.

- Josué 1:1 dice: «Después de la muerte de Moisés...». Así que la historia continúa claramente.
- Pero luego Dios le dice a Josué algo muy importante: «CUIDA DE ACTUAR CONFORME A TODA LA LEY...»; «MEDITA EN ELLA DÍA Y NOCHE» — Josué 1:7–8.
Eso nos da la clave.
- MOISÉS YA NO ESTÁ.

→ **PERO LA PALABRA DE DIOS PERMANECE.**

La misión de Josué no dependerá solo de la fuerza militar o de su capacidad de liderazgo. Dependerá de la fidelidad a la alianza.

AHORA MIRA LO QUE SUCEDE

1. DEUTERONOMIO — LA NORMA

Deuteronomio dice:

- **RECUERDA AL SEÑOR.**
- **GUARDA LA ALIANZA.**
- **OBEDECE LA PALABRA DE DIOS.**
- **ADORA SOLO A DIOS.**
- **NO SIGAS A LOS ÍDOLOS.**



2. JOSUÉ — SE RECIBE LA TIERRA

Israel entra en la tierra.

La pregunta se convierte en:

¿**Permanecerán fieles después de recibir el don de Dios?**



3. JUECES — EL PUEBLO OLVIDA

Una y otra vez:

OLVIDAR A DIOS → SEGUIR ÍDOLOS → SUFRIR → CLAMAR → DIOS LIBERA



4. SAMUEL — COMIENZA LA MONARQUÍA

Israel recibe reyes. Ahora la pregunta es:

¿**Obedecerá el rey a Dios, o se colocará por encima de Dios?**



5. REYES — LA GRAN PRUEBA

Cada rey es medido por su fidelidad a la alianza:

«**Hizo lo RECTO a los ojos del SEÑOR.**»

o

«**Hizo lo MALO a los ojos del SEÑOR.**»



6. EXILIO — LA CONSECUENCIA

Después de generaciones de infidelidad:

- **REINO PERDIDO**
- **JERUSALÉN CAE**
- **TEMPLO DESTRUIDO**
- **PUEBLO ENVIADO AL EXILIO**

TODA LA HISTORIA EN UNA SOLA LÍNEA:

ALIANZA → TIERRA → OLVIDO → ADVERTENCIA → FRACASO → EXILIO

Y, sin embargo, la historia no termina sin esperanza.

→ **DEUTERONOMIO DA LA NORMA.**

→ JOSUÉ–REYES MUESTRA CÓMO ISRAEL VIVIÓ —O NO VIVIÓ— ESA NORMA.

Esa fuerte conexión llevó a los estudiosos a preguntar: ¿Deuteronomio y Josué–Reyes fueron también configurados juntos en alguna etapa de su historia literaria?

De esa pregunta surgió la expresión académica: «HISTORIA DEUTERONOMISTA».

LA MANERA MÁS FÁCIL DE RECORDARLO:

DEUTERONOMIO = LA LENTE

JOSUÉ–REYES = LA HISTORIA VISTA A TRAVÉS DE ESA LENTE
DEUTERONOMIO OFRECE LA VISIÓN DE LA ALIANZA. JOSUÉ–REYES
MUESTRA ESA VISIÓN PUESTA A PRUEBA EN LA HISTORIA.

4. LOS REYES RECIBEN UN «BOLETÍN ESPIRITUAL»

Imagina abrir el Libro de los Reyes y descubrir que casi cada rey recibe una evaluación final.
No:

1. «Era popular».
2. «Construyó una economía fuerte».
3. «Ganó muchas batallas».
4. «Amplió el reino».
5. «La gente lo admiraba».

En cambio, la Escritura vuelve una y otra vez a dos veredictos sorprendentes:

**«HIZO LO RECTO
A LOS OJOS DEL SEÑOR».**

0...

**«HIZO LO MALO
A LOS OJOS DEL SEÑOR».**

- Una y otra vez, el escritor bíblico mide a los reyes con esta norma espiritual.
- Y fíjate bien en las palabras: «A LOS OJOS DEL SEÑOR».
- No simplemente:
 - a los ojos del pueblo
 - a los ojos del ejército
 - a los ojos de las naciones vecinas
 - a los ojos de la historia

sino—

→ A LOS OJOS DEL SEÑOR.

Eso lo cambia todo.

- Un rey podía ser poderoso a los ojos del mundo y, aun así, ser malo a los ojos del Señor.
- Un rey podía conseguir logros políticos impresionantes y, aun así, fracasar espiritualmente.

Un gobernante podía tener:

- PODER
- RIQUEZA
- ÉXITO MILITAR
- POPULARIDAD
- PRESTIGIO

—y aun así recibir el veredicto bíblico: «HIZO LO MALO A LOS OJOS DEL SEÑOR».

¿Por qué? Porque la pregunta más profunda era siempre:

1. **¿Permaneció fiel a la alianza?**
2. **¿Adoró solo al Señor?**
3. **¿Rechazó la idolatría?**
4. **¿Escuchó la palabra de Dios?**
5. **¿Condujo al pueblo hacia Dios o lejos de Dios?**

Por eso los Libros de los Reyes se leen casi como una serie de boletines espirituales.

EL MUNDO PUEDE PREGUNTAR: «¿Qué tan exitoso fue?»

LA ESCRITURA PREGUNTA: «¿QUÉ TAN FIEL FUE?»

Y de pronto este texto antiguo se vuelve muy personal.

- Porque un día la pregunta más importante sobre nuestra propia vida no será:
- ¿Cuánto poseí?
- ¿Qué tan conocido fui?
- ¿Qué tan ocupado estuve?
- ¿Qué tan exitoso parecía?
- La pregunta más profunda es: ¿QUÉ ERA RECTO A LOS OJOS DEL SEÑOR?
- Y quizá, todavía más personalmente: ¿QUÉ VE EL SEÑOR CUANDO MIRA MI VIDA?

Ese es el desafío escondido en la historia de los reyes de Israel. LOS DOS GRANDES VEREDICTOS

RECTO A LOS OJOS DEL SEÑOR

Fidelidad • Obediencia • Culto verdadero • Escuchar a Dios

MALO A LOS OJOS DEL SEÑOR

Idolatría • Desobediencia • Injusticia • Alejarse de Dios

Así que el verdadero «boletín» de Reyes es sorprendentemente sencillo:

NO: ¿QUÉ TAN FAMOSO?

SINO: ¿QUÉ TAN FIEL? EL BOLETÍN DE DIOS MIDE LA FIDELIDAD, NO LA FAMA.

5. CUATRO GRANDES MOVIMIENTOS DE LA HISTORIA

- A. **JOSUÉ — DON Y RESPONSABILIDAD.** La tierra se recibe como don, pero el don crea responsabilidad. Josué 1–12 narra las tradiciones de entrada y conquista; los capítulos 13–22 se concentran en la distribución de la tierra; los capítulos 23–24 culminan con la despedida y la renovación de la alianza. La gran pregunta de Josué es: ¿A quién servirá Israel?
- B. **JUECES — EL CICLO TRÁGICO.** Israel se aparta repetidamente, viene la opresión, el pueblo clama, el Señor suscita un libertador, llega un tiempo de alivio y luego el ciclo comienza de nuevo. El libro se vuelve progresivamente más oscuro. Sus capítulos finales muestran un colapso social y religioso, resumido por el estribillo de que cada uno hacía lo que le parecía correcto.
- C. **SAMUEL — PROFETA, REY Y ALIANZA.** Samuel, Saúl y David dominan el relato. Nace la monarquía, pero el rey nunca está por encima de la palabra de Dios. El fracaso de Saúl y la compleja historia de David muestran las posibilidades y los peligros del poder. 2

Samuel 7 presenta la gran promesa hecha a David, que llegará a ser central para la esperanza bíblica posterior.

- D. **REYES — TEMPLO, DIVISIÓN, PROFETAS, EXILIO.** Salomón comienza en esplendor: sabiduría, Templo, oración y poder real. Pero la historia cambia. El reino se divide. Elías, Eliseo y otros profetas confrontan a los reyes. Samaria cae ante Asiria en 722/721 a.C. Jerusalén y el Templo caen ante Babilonia en 587/586 a.C. La historia termina en el exilio, con una pequeña señal de esperanza que continúa.

- a) JOSUÉ: RECIBIR.
- b) JUECES: OLVIDAR.
- c) SAMUEL: GUIAR.
- d) REYES: ELEGIR.

6. LA PREGUNTA INQUIETANTE: ¿CÓMO PASAMOS DE LA TIERRA AL EXILIO?

- La narración comienza con un pueblo entrando en la tierra prometida.
- Termina con Jerusalén destruida y Judá en el exilio.
- Esto crea una enorme pregunta teológica: ¿Cómo ocurrió esto?
- ✓ Una respuesta principal que dan estos libros es la infidelidad a la alianza. Deuteronomio había advertido que el abandono persistente del Señor traería consecuencias de alianza, especialmente en Deuteronomio 28. Josué-Reyes interpreta repetidamente el desastre nacional con el lenguaje de la memoria, la obediencia, la idolatría, la injusticia, la advertencia profética y la negativa a volver al Señor.
- ✓ Esto no debe convertirse en una regla simplista según la cual toda persona que sufre necesariamente ha cometido un pecado personal. La misma Biblia rechaza ese error, especialmente en Job, y Jesús rechaza las equivalencias fáciles entre pecado personal y sufrimiento (Juan 9:1–3). Aquí el enfoque está en la larga historia corporativa de un pueblo de la alianza y en generaciones de liderazgo, culto, justicia y desobediencia.

EL EXILIO SE CONVIERTE EN UNA CATÁSTROFE NACIONAL Y EN UN EXAMEN TEOLÓGICO DE CONCIENCIA.

7. ENTONCES... ¿QUÉ ES LA «HISTORIA DEUTERONOMISTA»?

En este punto, alguien puede preguntar razonablemente: «Padre, ¿qué es exactamente esta «Historia Deuteronomista»?»

El nombre suena complicado. La idea básica es en realidad sencilla.

- ✓ **DEUTERONOMIO DA LA NORMA DE LA ALIANZA.**
- ✓ **JOSUÉ-REYES CUENTA LA HISTORIA DE ISRAEL A LA LUZ DE ESA NORMA.**
- ✓ La expresión «Historia Deuteronomista» es un término académico moderno. No encontrarás ese título impreso en la Biblia. Y es importante recordarlo: ES UNA TEORÍA ACADÉMICA, NO UN DOGMA CATÓLICO.

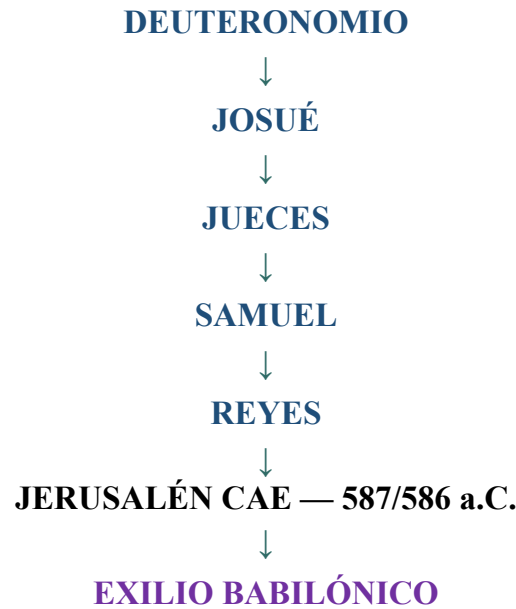
La teoría está especialmente asociada con el biblista alemán del Antiguo Testamento: MARTIN NOTH

1902–1968

- En 1943, durante la Segunda Guerra Mundial, Noth publicó un estudio importante que cambió el campo de los estudios del Antiguo Testamento. Preguntó: ¿Y SI DEUTERONOMIO, JOSUÉ,

JUECES, SAMUEL Y REYES HUBIERAN SIDO CONFIGURADOS COMO UNA GRAN HISTORIA TEOLÓGICA?

En forma sencilla:



Para Noth, esto no era simplemente una colección de libros sin relación. PROPUSO que un escritor o editor del exilio —a menudo llamado el Deuteronomista— utilizó tradiciones, relatos, registros y fuentes anteriores y los configuró como una historia conectada poco después de la destrucción de Jerusalén en 586 a.C.

PERO ¿POR QUÉ ALGUIEN ESCRIBIRÍA ESTA HISTORIA?

→ Imagina ser un judío viviendo después de 586 a.C.

- 1. Jerusalén ha caído.**
- 2. El Templo ha sido destruido.**
- 3. La monarquía davídica ha colapsado.**
- 4. Muchas personas han sido llevadas al exilio.**

→ La pregunta obvia sería: «¿CÓMO PUDO SUCEDER ESTO AL PUEBLO DE DIOS?»

- 1. ¿Fue derrotado el Dios de Israel?**
- 2. ¿Había olvidado Dios su alianza?**
- 3. ¿Había demostrado Babilonia ser más fuerte que el Señor?**

→ Según Noth, el gran propósito de esta historia era responder a esa crisis de fe.

→ La respuesta del relato bíblico no fue: «DIOS FALLÓ».

→ Más bien: «ISRAEL FRACASÓ REPETIDAMENTE EN PERMANECER FIEL A LA ALIANZA».

→ Una y otra vez:

- 1. DIOS DA → ISRAEL OLVIDA**
- 2. DIOS ADVIERTE → EL PUEBLO RESISTE**
- 3. LOS PROFETAS HABLAN → SUS PALABRAS SON IGNORADAS**
- 4. CRECE LA IDOLATRÍA → SE DERRUMBA LA FIDELIDAD A LA ALIANZA**
- 5. LLEGA EL JUICIO → SIGUE EL EXILIO**

Por eso Noth vio el exilio como la gran pregunta histórica detrás de la obra.

¿QUÉ HIZO QUE NOTH VIERA LA CONEXIÓN?

Noth observó que los libros usan repetidamente un lenguaje y unos patrones teológicos semejantes.

1) LAS MISMAS IDEAS DE ALIANZA

- a) Obedecer al Señor.
- b) Guardar sus mandamientos.
- c) No adorar a otros dioses.
- d) Permanecer fieles a la alianza.

2) EL MISMO JUICIO SOBRE LOS REYES

→ Una y otra vez: «HIZO LO RECTO A LOS OJOS DEL SEÑOR».

→ O: «HIZO LO MALO A LOS OJOS DEL SEÑOR».

3) DISCURSOS IMPORTANTES EN MOMENTOS DECISIVOS

Por ejemplo:

- a) El SEÑOR encomienda la misión a Josué — Josué 1;
- b) Los DISCURSOS DE DESPEDIDA de Josué — 23–24;
- c) El discurso de Samuel — 1 Samuel 12;
- d) La oración de Salomón — 1 Reyes 8.

Estos discursos suelen detener la narración para explicar su significado teológico.

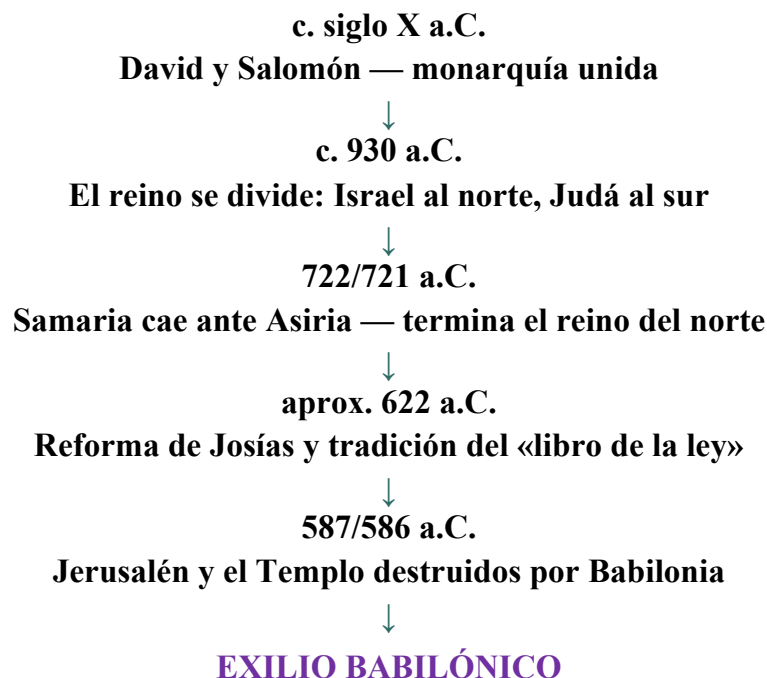
4) LAS ADVERTENCIAS PROFÉTICAS SE CUMPLEN

- ✓ Los profetas advierten a reyes y pueblo.
- ✓ Los acontecimientos posteriores muestran con frecuencia el cumplimiento de esas advertencias.

5) LA HISTORIA AVANZA HACIA UNA GRAN PREGUNTA

→ ¿CÓMO PASÓ ISRAEL DE LA TIERRA PROMETIDA AL EXILIO?

EL TRASFONDO HISTÓRICO DE UN VISTAZO



↓
562/561 a.C.

Joaquín es liberado de la prisión en Babilonia — 2 Reyes 25:27–30

Ese último acontecimiento es importante porque es el hecho fechado más tardío narrado explícitamente en Reyes y ayudó a los estudiosos a discutir cuándo pudieron tomar forma las etapas finales de la obra.

¿POR QUÉ FUE TAN IMPORTANTE LA TEORÍA DE NOTH?

- ✓ Antes de Noth, los estudiosos ya habían observado material deuteronomico fuera de Deuteronomio.
- ✓ Pero Noth dio a esas observaciones un marco mucho más amplio.
- ✓ Propuso: NO LEAS JOSUÉ, JUECES, SAMUEL Y REYES SOLAMENTE COMO CUATRO LIBROS SEPARADOS.
- ✓ Pregunta también: ¿PUDIERON HABER SIDO CONFIGURADOS JUNTOS PARA CONTAR UNA GRAN HISTORIA TEOLÓGICA?
- ✓ Esta intuición transformó el estudio de los Profetas Anteriores en el siglo XX.

PERO ¿SE ACEPTA HOY LA TEORÍA DE NOTH EXACTAMENTE COMO ÉL LA PROPUSO?

- ✓ NO. Esto es muy importante. La teoría de Noth sigue siendo fundamental, pero la investigación moderna es mucho más prudente. Noth cambió el campo, pero la investigación posterior encontró que la historia literaria era más compleja que un solo autor, una sola edición y un solo momento.
- ✓ Algunos estudiosos propusieron dos grandes ediciones.
- ✓ Otros propusieron varios estratos redaccionales.
- ✓ Otros todavía cuestionan si debemos hablar de una sola «Historia Deuteronomista» unificada.
- ✓ La investigación reciente sobre Reyes también subraya la complejidad de sus fuentes, tradiciones proféticas, historia textual y posibles revisiones posteriores. The Oxford Handbook of the Books of Kings (2024) refleja este debate continuo en lugar de presentar un único modelo de composición como definitivamente establecido.

A) FRANK MOORE CROSS — ¿MÁS DE UNA EDICIÓN? FRANK MOORE CROSS (1921–2012)

- ✓ Cross aceptó gran parte de la intuición básica de Martin Noth, pero planteó una nueva pregunta: ¿y si la historia fue editada más de una vez? Propuso que una edición anterior importante pudo tomar forma durante el reinado del rey Josías de Judá (c. 640–609 a.C.), especialmente alrededor de la reforma asociada con el «libro de la ley» hacia 622 a.C. Esta etapa anterior enfatizaba un solo Señor, fidelidad a la alianza, culto centralizado, rechazo de la idolatría y renovación nacional.
- ✓ Después llegó la catástrofe de 587/586 a.C., cuando Jerusalén y el Templo fueron destruidos por Babilonia. Cross propuso que la historia fue revisada durante el exilio para explicar el juicio y el colapso nacional. En forma simplificada, los estudiosos suelen hablar de Dtr1 —una edición josiana que enfatiza reforma y esperanza— y Dtr2 —una revisión exílica que enfatiza juicio y exilio—. Son etiquetas académicas, no manuscritos realmente descubiertos con esos nombres.

LA GRAN IDEA DE CROSS: LA HISTORIA PUDO CRECER EN MÁS DE UNA GRAN ETAPA.

B) LA ESCUELA DE GÖTTINGEN — ¿VARIOS ESTRATOS?

- ✓ Un segundo enfoque importante se desarrolló especialmente con Rudolf Smend (n. 1932), Walter Dietrich (n. 1944) y Timo Veijola (1947–2005). En lugar de un autor o dos grandes ediciones, estos estudiosos propusieron varias etapas de redacción con énfasis distintos.
- ✓ En forma simplificada, los estudiosos suelen hablar de DtrH —un estrato histórico básico—; DtrP —un estrato profético que enfatiza a los profetas y el cumplimiento de sus palabras—; y DtrN —un estrato nomístico u orientado a la Ley, que enfatiza la obediencia a la Ley—. Las etiquetas exactas varían entre los estudiosos, y los feligreses no necesitan memorizarlas.
- ✓ LA IDEA SENCILLA ES: LOS LIBROS PUDIERON SER EDITADOS EN VARIAS ETAPAS POR ESCRITORES CON DISTINTOS ÉNFASIS TEOLÓGICOS.
- ✓ De nuevo, esto es una reconstrucción académica, no enseñanza de la Iglesia.

C) THOMAS RÖMER — PENSAR EN VARIAS ETAPAS: THOMAS RÖMER (n. 1955)

- ✓ Thomas Römer es uno de los principales especialistas contemporáneos en Deuteronomio, los Profetas Anteriores y Reyes. Revisa cuidadosamente a Noth, Cross, la escuela de Göttingen y los enfoques más recientes, sin tratar un solo modelo como definitivo.
- ✓ Römer presta seria atención a la posibilidad de que estos libros se desarrollaran a lo largo de varias etapas. Un núcleo anterior pudo ampliarse mediante edición deuteronomista, interpretación exílica y quizá una revisión posterior en período persa. Römer y otros estudiosos recientes han utilizado a veces modelos que subrayan una colección o «biblioteca» de materiales deuteronomistas relacionados, más que una obra perfectamente unificada producida en un solo momento.
- ✓ Para los feligreses, la idea es sencilla: los libros inspirados finales pueden conservar registros más antiguos, relatos, ciclos proféticos, tradiciones reales, discursos teológicos y reflexión editorial posterior.
- ✓ **EL TEXTO PUEDE TENER UNA HISTORIA LARGA SIN DEJAR DE SER ESCRITURA INSPIRADA.**

D) JEAN-LOUIS SKA, S.J. — UNA LECCIÓN ÚTIL: LEER PRIMERO EL TEXTO (n. 1946)

- ✓ El P. Jean-Louis Ska es un jesuita belga y profesor emérito de Antiguo Testamento en el Pontificio Instituto Bíblico de Roma. Su trabajo es especialmente importante para el Pentateuco, la narrativa bíblica y la ley bíblica.
- ✓ Ska ayuda a los lectores a notar un hecho literario sencillo pero importante: Deuteronomio termina antes de que Israel entre en la tierra y Josué continúa inmediatamente la historia. Esa transición llevó naturalmente a los estudiosos a preguntar si debemos pensar solo en un Pentateuco, o también en complejos literarios mayores como el Hexateuco, la Historia Deuteronomista o marcos narrativos todavía más amplios.
- ✓ La lección metodológica más útil de Ska es muy sencilla: **LEE PRIMERO EL TEXTO.** Antes de intentar reconstruir fuentes y editores, observa las transiciones, repeticiones, tensiones, discursos, fórmulas resumidoras, lenguaje legal y juicios teológicos del propio texto.
- ✓ **ANTES DE RECONSTRUIR A LOS EDITORES, MIRA LO QUE EL TEXTO FINAL ESTÁ HACIENDO REALMENTE.**

8. ¿QUÉ DICEN LOS ESTUDIOSOS HOY?

- Hoy no existe una sola reconstrucción aceptada por todos. La mayoría de los estudiosos sigue reconociendo un fuerte lenguaje, temas y teología deuteronomícos y deuteronomistas en Josué–Reyes, pero discrepan sobre cómo crecieron exactamente estos libros.
- Algunos siguen hablando en sentido amplio de una Historia Deuteronomista. Otros prefieren hablar de redacción deuteronomista sin suponer una sola obra continua desde Deuteronomio hasta Reyes. Algunos estudian Samuel–Reyes como un gran complejo literario por derecho propio, mientras que otros subrayan la identidad literaria distinta de Josué, Jueces, Samuel y Reyes. La investigación reciente presta también mucha más atención a fuentes antiguas, tradiciones proféticas, registros reales, desarrollo exílico y persa, la Septuaginta y la variación textual.
- The Oxford Handbook of the Books of Kings (2024) refleja esta amplia gama de enfoques. La conclusión principal es sencilla:

(1) LA CONEXIÓN DEUTERONÓMICA ES FUERTE.

(2) LA HISTORIA EXACTA DE LA COMPOSICIÓN SIGUE SIENDO DEBATIDA.

TODO EL DESARROLLO EN CINCO LÍNEAS

- a) NOTH — UNA GRAN HISTORIA EXÍLICA
- b) CROSS — DOS GRANDES ETAPAS
- c) GÖTTINGEN — VARIOS ESTRATOS EDITORIALES
- d) RÖMER — UN DESARROLLO MÁS LARGO Y COMPLEJO
- e) SKA — LEER CUIDADOSAMENTE PRIMERO EL TEXTO FINAL
- f) HOY: CONEXIÓN FUERTE, PERO NINGUNA TEORÍA ÚNICA ACEPTADA POR TODOS.

9) ¿Y LOS GRANDES DISCURSOS?

- Una razón por la que la teoría de una Historia Deuteronomista llegó a ser tan influyente es la presencia de grandes discursos, oraciones y reflexiones teológicas colocadas en momentos decisivos del relato. Estos pasajes detienen con frecuencia la narración para interpretar la historia de Israel mediante temas fuertemente asociados con Deuteronomio: fidelidad a la alianza, obediencia, tierra, realeza, pecado, juicio, arrepentimiento y misericordia divina.
- 1) **Josué 1 — El SEÑOR** habla a Josué: después de la muerte de Moisés, Dios encomienda a Josué dirigir a Israel y le manda permanecer fiel al Libro de la Ley.
 - 2) **Josué 23–24 — Josué habla** a Israel: en su despedida, interpreta la posesión de la tierra en términos de fidelidad a la alianza, advierte contra la apostasía y renueva la alianza en Siquén, desafiando a Israel a elegir a quién servirá.
 - 3) **1 Samuel 12 — Samuel habla a Israel: revisa** la historia de Israel e interpreta el establecimiento de la realeza en términos de continua responsabilidad de alianza y obediencia al SEÑOR.
 - 4) **1 Reyes 8 — Salomón ora al SEÑOR** ante Israel: en la dedicación del Templo, su oración reúne los temas de tierra, Templo, pecado, perdón, arrepentimiento, exilio y restauración.
 - 5) **2 Reyes 17 — El narrador interpreta** la historia de Israel: después de la caída del reino del norte, ofrece una larga explicación teológica de por qué Israel fue al exilio, subrayando infidelidad a la alianza, idolatría, rechazo de los profetas y desobediencia al SEÑOR.
- (1)** Los estudiosos suelen considerar estos discursos, oraciones y resúmenes teológicos como una evidencia especialmente importante de una configuración deuteronomista porque hacen más que narrar acontecimientos: dicen al lector cómo deben entenderse teológicamente esos acontecimientos.

10. LOS PROFETAS DENTRO DE LOS «PROFETAS ANTERIORES»

✓ El título «Profetas Anteriores» se vuelve todavía más significativo cuando observamos cuán centrales son las figuras y las palabras proféticas a lo largo de Josué-Reyes.

- (1) **1 Sam 13:13-14; 15:10-29 — SAMUEL** — Se juzga la desobediencia de Saúl: Samuel confronta a Saúl cuando no obedece el mandato del SEÑOR, declara que obedecer es mejor que ofrecer sacrificios y anuncia el rechazo de la realeza de Saúl.
- (2) **2 Sam 12:1-15 — NATÁN** — Se confronta el pecado de David: Natán confronta a David después de su pecado relacionado con Betsabé y Uriás, anuncia el juicio divino y, después de la confesión de David, declara el perdón del SEÑOR.
- (3) **1 Re 11:29-39; 12:15 — AJÍAS DE SILO** — Se anuncia la división del reino: Ajías anuncia que la mayor parte del reino de Salomón será entregada a Jeroboán; la posterior división del reino se presenta explícitamente como cumplimiento de la palabra del SEÑOR dicha por Ajías.
- (4) **1 Re 18:17-40; 21:17-29 — ELÍAS** — Se confronta a Ajab y el culto a Baal: Elías confronta a Ajab y el culto a Baal en el monte Carmelo y después pronuncia el juicio del SEÑOR tras las acciones de Ajab y Jezabel respecto a la viña de Nabot.
- (5) **2 Re 2-9; cf. 3:11-20; 5:1-27; 8:7-15; 9:1-10 — ELISEO** — Testimonio profético en medio del cambio político: Eliseo aconseja a reyes, realiza signos, confronta a gobernantes y participa en **momentos importantes de transición política en Israel y los reinos vecinos.**
- (6) **2 Re 18:13-20:19; especialmente 19:1-7, 19:20-34; 20:1-19 — ISAÍAS** — Ezequías guiado por la palabra profética: Isaías habla la palabra del SEÑOR durante la crisis asiria, anuncia la liberación de Jerusalén y más tarde acompaña a Ezequías durante su enfermedad y sus consecuencias.
- (7) **1 Re 12:15 y muchos pasajes semejantes — LA PALABRA PROFÉTICA SE CUMPLE** — Reyes muestra repetidamente palabras proféticas que se hacen realidad en la historia. La división del reino conforme a la profecía anterior de Ajías es un ejemplo particularmente claro.

✓ El título «Profetas Anteriores» resulta, por tanto, especialmente significativo: los profetas y las palabras proféticas ocupan lugares decisivos en la historia de Israel. Los acontecimientos políticos no solo se relatan; una y otra vez son interpretados y juzgados a la luz de la Palabra del SEÑOR. Los reyes ejercen poder político, pero la palabra profética evalúa, confronta y limita repetidamente la autoridad real.

EN LA HISTORIA BÍBLICA, EL REY NUNCA ESTÁ POR ENCIMA DE LA PALABRA DE DIOS.

11. HISTORIA TEXTUAL: POR QUÉ IMPORTA LA SEPTUAGINTA

- (1) **EL TEXTO MASORÉTICO (TM) — NUESTRO PRINCIPAL TEXTO HEBREO:** El Texto Masorético es la forma hebrea tradicional del Antiguo Testamento que está detrás de la mayoría de las traducciones modernas. Es central para el estudio bíblico, pero no es el único testimonio antiguo del texto de la Escritura. Los manuscritos y traducciones antiguas muestran que, antes de que el texto bíblico alcanzara la forma altamente estandarizada que conocemos hoy, algunos libros circularon en formas textuales ligeramente diferentes.
- (2) **LA SEPTUAGINTA (LXX) — UN ANTIGUO TESTIMONIO GRIEGO:** La Septuaginta es la antigua traducción griega de las Escrituras hebreas. A veces su redacción, orden, extensión o disposición difiere del Texto Masorético. Estas diferencias son especialmente importantes porque los traductores griegos a veces parecen haber trabajado con un texto

hebreo diferente de la forma hebrea preservada después en la tradición masorética. Por eso los estudiosos no examinan la Septuaginta solo como traducción; en algunos pasajes puede conservar también evidencia de una antigua forma hebrea del texto.

- (3) **SAMUEL — UN EJEMPLO MUY IMPORTANTE:** Samuel es uno de los lugares más claros donde esto importa. El Texto Masorético hebreo, la Septuaginta y los manuscritos hebreos de Samuel encontrados entre los Rollos del Mar Muerto difieren a veces de manera significativa. Algunos manuscritos de Qumrán coinciden estrechamente con lecturas reflejadas en la Septuaginta griega, mientras que en otros lugares coinciden con la tradición masorética. Esto muestra que más de una forma textual de Samuel circulaba en la antigüedad.
- (4) **LOS ROLLOS DEL MAR MUERTO — PRUEBA DE LA PLURALIDAD TEXTUAL ANTIGUA:** Los Rollos del Mar Muerto fueron especialmente importantes porque mostraron que esta variedad textual ya existía en manuscritos hebreos durante el período del Segundo Templo. Algunos manuscritos están muy cerca del Texto Masorético posterior, mientras que otros conservan lecturas o formas diferentes. Por tanto, las diferencias de la Septuaginta no pueden descartarse simplemente como errores de traductores griegos; a veces pueden reflejar un manuscrito hebreo antiguo diferente.
- (5) **REYES — POR QUÉ ES IMPORTANTE EL TEXTO GRIEGO:** Los libros de Reyes también contienen diferencias importantes entre el Texto Masorético y la tradición griega. Por eso los estudiosos comparan los testimonios hebreos y griegos al estudiar cómo Reyes fue compuesto, editado y transmitido. La evidencia textual ha llevado a muchos estudiosos a preguntar si Samuel y Reyes circularon en ciertas etapas en más de una forma textual o literaria.
- (6) **¿QUÉ HACE LA CRÍTICA TEXTUAL?** La crítica textual compara cuidadosamente manuscritos hebreos antiguos, la Septuaginta, los Rollos del Mar Muerto y otras versiones tempranas para comprender cómo se copió y transmitió el texto bíblico. Su propósito no es simplemente decidir que un manuscrito es «correcto» y otro «incorrecto». Más bien, los estudiosos preguntan: ¿Qué lectura es más antigua? ¿Qué pudo cambiar durante la copia? ¿Una traducción conserva evidencia de otro texto hebreo? ¿Circularon más de una edición del libro?
- (7) **¿ESTO AMENAZA LA INSPIRACIÓN?** — NO: La inspiración no significa que la Escritura cayera del cielo como un libro moderno ya terminado. La Palabra de Dios llegó a nosotros a través de una historia humana real: autores, editores, escribas, comunidades, manuscritos, copias y traducciones. Estudiar esa historia nos ayuda a comprender con mayor cuidado las Escrituras recibidas por la comunidad creyente.

LA BIBLIA TIENE UNA HISTORIA TEXTUAL, Y EL ESTUDIO TEXTUAL CUIDADOSO NOS AYUDA A COMPRENDER ESA HISTORIA.

12. ENTONCES... ¿QUÉ ENSEÑA REALMENTE LA IGLESIA CATÓLICA?

- Después de toda la discusión sobre Noth, Cross, Smend, Dietrich, Römer, redacción, historia textual y diferentes modelos académicos, la pregunta católica es sencilla:
- **¿QUÉ TIENE QUE CREER REALMENTE UN CATÓLICO?** La Iglesia no convierte ninguna teoría moderna de la Historia Deuteronomista en doctrina de fe. Los católicos no están obligados a aceptar al único autor exílico de Noth, la teoría de las dos ediciones de Cross, los modelos redaccionales de Göttingen ni ninguna reconstrucción particular de cómo se desarrolló Josué-Reyes. Son intentos académicos de explicar la historia del texto, no artículos del Credo.

1. DIOS INSPIRA — LOS AUTORES HUMANOS ESCRIBEN DE VERDAD

- La Iglesia enseña que Dios es el autor de la Sagrada Escritura, pero también que los escritores bíblicos fueron verdaderos autores humanos que usaron sus propias capacidades,

lengua, cultura y habilidad literaria (Dei Verbum 11; CIC 105–106). La inspiración, por tanto, no elimina la dimensión humana de la Escritura.

2. LA HISTORIA Y LAS FORMAS LITERARIAS IMPORTAN

- Puesto que Dios quiso hablar mediante palabras humanas, el intérprete debe estudiar la situación histórica, la cultura, la lengua, las formas literarias y la intención de los autores bíblicos. Dei Verbum 12 pide explícitamente a los intérpretes investigar estas dimensiones humanas del texto.

3. LA INVESTIGACIÓN PUEDE ESTUDIAR CÓMO SE DESARROLLÓ EL TEXTO

- Los estudiosos católicos pueden investigar fuentes, tradiciones, edición, redacción, variantes textuales, etapas anteriores y posteriores de composición y la relación entre formas textuales hebreas y griegas. El estudio histórico-crítico es una parte legítima e importante de la interpretación bíblica. El documento de 1993 de la Pontificia Comisión Bíblica, La interpretación de la Biblia en la Iglesia, afirmó con fuerza el valor de esta investigación histórica, dejando claro al mismo tiempo que ningún método aislado puede agotar el significado de la Sagrada Escritura.

4. LA CRÍTICA HISTÓRICA ES IMPORTANTE, PERO NO ES TODA LA INTERPRETACIÓN CATÓLICA

- Para los católicos, la Escritura no es simplemente un documento antiguo reconstruido en un aula. También debe leerse dentro de la unidad de toda la Biblia, dentro de la Tradición viva de la Iglesia y en armonía con la fe de la Iglesia (Dei Verbum 12). La investigación histórica pregunta cómo se desarrolló el texto; la fe pregunta también qué comunica Dios a través del texto inspirado recibido por la Iglesia.

5. EL ANTIGUO TESTAMENTO DEBE SER RESPETADO EN SU PROPIO CONTEXTO JUDÍO

- El documento de 2001 de la Pontificia Comisión Bíblica, El pueblo judío y sus Sagradas Escrituras en la Biblia cristiana, recuerda a los cristianos que el Antiguo Testamento posee un verdadero valor teológico propio y debe leerse con profundo respeto por su identidad e historia judías, aunque los cristianos lean finalmente la Escritura a la luz de Cristo.

6. LA INSPIRACIÓN NO BORRA LA COMPLEJIDAD

- El documento de 2014 de la Comisión, La inspiración y la verdad de la Sagrada Escritura, subraya que la Escritura viene de Dios mientras se expresa mediante escritos genuinamente humanos, distintas formas literarias y diversas perspectivas bíblicas. Por eso, una historia compleja de composición o transmisión no contradice por sí misma la inspiración divina.

LA DISTINCIÓN SENCILLA

- LA IGLESIA ENSEÑA: la Escritura es inspirada; Dios habla verdaderamente mediante autores humanos; el estudio histórico y literario es legítimo; y la Escritura debe leerse finalmente dentro de toda la Biblia, la Tradición y la fe de la Iglesia.
- LOS ESTUDIOSOS INVESTIGAN: cuándo se desarrollaron determinados textos; qué tradiciones anteriores pueden estar detrás de ellos; cómo se relaciona Deuteronomio con Josué–Reyes; cuántas etapas editoriales pudieron existir; si ciertos pasajes pertenecen a períodos josianos, exílicos o persas; y cómo se relacionan los testimonios hebreos, griegos y otros.

Sus conclusiones pueden ser sólidas, probables, debatidas, revisadas o rechazadas. Son reconstrucciones académicas, no dogmas católicos.

LA IGLESIA ENSEÑA PRINCIPIOS. LOS ESTUDIOSOS INVESTIGAN LA HISTORIA.

13. UNA IMPORTANTE CONFIRMACIÓN DE 2026 — PAPA LEÓN XIV

- ✓ El 4 de febrero de 2026, el papa León XIV ofreció una catequesis titulada específicamente «La Sagrada Escritura: la Palabra de Dios en palabras humanas». Explicó que los autores bíblicos no fueron instrumentos pasivos.
- ✓ Escribieron usando lenguaje humano, formas literarias, imágenes y ejemplos propios de su mundo histórico. Por eso, una interpretación correcta no puede ignorar ni el ambiente histórico ni las formas literarias de la Escritura. Al mismo tiempo, la Escritura no puede reducirse a un documento meramente humano: sigue siendo Palabra de Dios dirigida a los creyentes.

Su enseñanza nos ofrece un equilibrio católico muy sencillo:

✓ NO QUITES LO HUMANO DE LA ESCRITURA.

✓ NO QUITES A DIOS DE LA ESCRITURA.

14. ¿QUÉ OCURRIÓ EN LA PONTIFICIA COMISIÓN BÍBLICA EN 2026?

- La sesión plenaria de 2026 de la Pontificia Comisión Bíblica no propuso una nueva teoría de la Historia Deuteronomista. Su reunión del 13 al 17 de abril se centró, en cambio, en una exégesis atenta al sufrimiento y a la enfermedad. Para nuestro tema, los principios católicos establecidos en Dei Verbum y en los principales documentos de la Iglesia sobre interpretación bíblica siguen siendo nuestra guía básica.
- Por tanto, el marco católico fundamental sigue siendo el establecido especialmente por Dei Verbum y desarrollado en la enseñanza bíblica católica posterior.

NINGUNA TEORÍA MODERNA DE LA HISTORIA DEUTERONOMISTA HA SIDO CONVERTIDA EN DOGMA CATÓLICO.

15. EL CAMINO CATÓLICO — EN SEIS LÍNEAS

- 1. DIOS INSPIRA. La Sagrada Escritura procede verdaderamente de Dios.**
- 2. LOS AUTORES HUMANOS ESCRIBEN DE VERDAD.** Dios actúa mediante lengua, cultura, historia, fuentes, memoria y habilidad literaria reales.
- 3. DEUTERONOMIO IMPORTA DE VERDAD.** Su teología de la alianza modela profundamente la manera en que Josué–Reyes interpreta la historia de Israel.
- 4. EL TEXTO TIENE UNA HISTORIA.** Las fuentes, tradiciones, relatos proféticos, discursos, edición, transmisión y desarrollo textual pueden estudiarse legítimamente.
- 5. NINGUNA TEORÍA MODERNA DE COMPOSICIÓN ES DOGMA.** Ni Noth, ni Cross, ni Göttingen, ni ninguna reconstrucción actual.
- 6. LA ESCRITURA CANÓNICA SE RECIBE EN LA FE.** Los católicos reciben Josué, Jueces, Samuel y Reyes como Escritura inspirada y los leen dentro de todo el misterio de la revelación de Dios cumplida en Cristo.

LA BUENA INVESTIGACIÓN DEBE AYUDARNOS A LEER CON MÁS CUIDADO, NO A CREER CON MENOS PROFUNDIDAD.

16. EL GRAN MENSAJE DE LOS PROFETAS ANTERIORES

- Josué–Reyes no pregunta simplemente: «¿Qué le ocurrió a Israel?»

- Plantea preguntas más profundas: ¿Qué ocurre cuando se olvidan los dones de Dios? ¿Qué ocurre cuando el culto se divide? ¿Qué ocurre cuando el poder político rechaza la corrección? ¿Qué ocurre cuando los profetas son ignorados? ¿Qué ocurre cuando la alianza se convierte solo en un recuerdo en lugar de un modo de vida?
- La historia de Israel se convierte así en un espejo de fe.
- Y finalmente el espejo se vuelve hacia nosotros: ¿QUÉ SUCEDE CUANDO RECIBIMOS LOS DONES DE DIOS, PERO OLVIDAMOS AL DIOS QUE NOS LOS DIO?

17. PIENSA EN LA PARROQUIA DE SAN JOSÉ

- Imagina a alguien escribiendo dentro de muchos años la historia de St. Joseph Catholic Church & School. Podría reunir boletines parroquiales, registros sacramentales, fotografías, archivos escolares, cartas pastorales, homilías, informes de ministerios y recuerdos de feligreses.
- Una historia sencilla podría decir: llegó este párroco, se renovó este edificio, comenzó este ministerio, se abrió este año escolar.
- Una historia teológica preguntaría algo más profundo: ¿Dónde escuchó esta comunidad a Dios? ¿Dónde creció en la fe? ¿Dónde luchó? ¿Dónde sirvió a los pobres? ¿Dónde perdió de vista su misión? ¿Dónde la llamó Dios a volver?
- La comparación es limitada porque la Biblia es Sagrada Escritura inspirada de manera única, pero nos ayuda a comprender lo que Josué-Reyes hace repetidamente:
- **LA HISTORIA SE CONVIERTE EN TEOLOGÍA CUANDO LOS ACONTECIMIENTOS SE LEEN DELANTE DE DIOS.**

18. LLÉVATE ESTO A CASA

Esta semana, no intentes leer todo Josué-Reyes. Lee con atención cuatro pasajes elegidos:

- 1. JOSUÉ 1:1–9 — ¿Qué necesita Josué para dirigir después de Moisés?**
 - 2. JUECES 2:6–23 — ¿Qué patrón se repite una y otra vez en la vida de Israel?**
 - 3. 1 SAMUEL 12 — ¿Cómo interpreta Samuel la monarquía y la alianza?**
 - 4. 2 REYES 17:5–23 — ¿Cómo interpreta el escritor bíblico la caída del reino del norte?**
- a) Mientras lees, mantén una pregunta junto a tu Biblia: ¿QUÉ SIGNIFICA ESTE ACONTECIMIENTO DELANTE DE DIOS?
- b) Luego haz una segunda pregunta: ¿DÓNDE SE CONVIERTE ESTA HISTORIA EN UN ESPEJO DE MI PROPIA FIDELIDAD?

19. PENSAMIENTO FINAL

La IA puede producir casi instantáneamente las fechas de los reyes de Israel. La Sagrada Escritura pide algo mucho más difícil: UNA MEMORIA QUE SE CONVIERTA EN CONVERSIÓN.

20. MOVIMIENTO TEOLÓGICO DE LOS PROFETAS ANTERIORES: EL GRAN PATRÓN ESPIRITUAL DE LOS PROFETAS ANTERIORES

1. DON → RESPONSABILIDAD

Israel recibe grandes dones y responsabilidades: alianza, tierra, realeza y Templo. Cada uno debe vivirse fielmente delante del SEÑOR (responsablemente): Jos 23:14–16; 1 Re 8:54–61.

2. MEMORIA → FIDELIDAD

Cuando Israel recuerda lo que Dios ha hecho, el pueblo es llamado a confiar en Él y servirle fielmente: Jos 4:20–24; 24:14–18.

3. OLVIDO → IDOLATRÍA

Cuando Israel olvida al SEÑOR, otros dioses comienzan a ocupar su lugar: Jue 2:10–13; 2 Re 17:7–12.

4. ADVERTENCIA PROFÉTICA → ELECCIÓN

Dios envía profetas para advertir, corregir y llamar a su pueblo a volver. Israel y sus reyes deben elegir si escuchan: 1 Sam 12:14–15; 1 Re 18:20–21; 2 Re 17:13.

5. INFIDELIDAD PERSISTENTE → JUICIO

Dios es paciente, pero el rechazo continuo de la alianza termina trayendo consecuencias serias: Jue 2:14–15; 2 Re 17:18–23.

6. EXILIO → LLAMADA A VOLVER

La pérdida de la tierra y del reino se convierte en una poderosa llamada a reconocer el pecado, arrepentirse y volver al SEÑOR: 1 Re 8:46–50; cf. Dt 30:1–3.

7. PROMESA DE DIOS → ESPERANZA

El juicio no es la última palabra. Las promesas de Dios, especialmente su promesa a David y a su casa, mantienen viva la esperanza incluso después de la catástrofe nacional: 2 Sam 7:12–16; 1 Re 11:36; 2 Re 25:27–30.

EL PATRÓN ES SENCILLO:

1. DIOS DA → ISRAEL DEBE RECORDAR → LOS PROFETAS ADVIERTEN → EL PUEBLO ELIGE → LA INFIDELIDAD TIENE CONSECUENCIAS → DIOS SIGUE LLAMÁNDOLOS A VOLVER → LA ESPERANZA PERMANECE.

2. LOS DONES DE DIOS LLAMAN A LA FIDELIDAD.

No podemos reconstruir con certeza cada etapa de la composición de Josué–Reyes. Y la Iglesia no nos pide fingir que podemos hacerlo. Lo que la Iglesia pide es más rico:

- a) Respetar el texto humano.
- b) Usar una investigación sólida.
- c) Leer dentro de la fe de la Iglesia.
- d) Escuchar la memoria teológica de Israel.
- e) Dejar que la historia inspirada examine nuestra propia vida.

LA BIBLIA RECUERDA EL PASADO PARA QUE EL PUEBLO DE DIOS PUEDA VIVIR DE MANERA DIFERENTE EN EL PRESENTE.

21. LA PRÓXIMA SEMANA EN RINCÓN DE LA ESCRITURA

✓ Durante las próximas tres semanas vamos a conocer tres grandes voces proféticas del Antiguo Testamento: Isaías, Jeremías y Ezequiel.

✓ En lugar de intentar cubrir a los tres profetas de una vez, tomaremos un profeta cada semana. Para cada uno haremos cuatro preguntas sencillas:

- 1) ¿Quién fue este profeta?
- 2) ¿Qué estaba ocurriendo en Israel durante su ministerio?
- 3) ¿Cómo tomó forma su libro?
- 4) ¿Cuál es el mensaje central que Dios nos da por medio de él?

SEMANA 1 — ISAÍAS

SANTIDAD, ESPERANZA Y LA PROMESA DE SALVACIÓN

Comenzamos con Isaías, uno de los grandes libros proféticos del Antiguo Testamento.

1. EL PROFETA HISTÓRICO

- El ministerio de Isaías comienza en el siglo VIII a.C., en un tiempo de crisis política y expansión asiria. Su llamada aparece de modo dramático en Isaías 6, donde contempla la santidad de Dios y responde: «Aquí estoy; envíame».

2. EL LIBRO DE ISAÍAS

- 1) Aprenderemos por qué los estudiosos suelen distinguir tres grandes secciones: Isaías 1–39 — Proto-Isaías: juicio, santidad, Jerusalén, el rey davídico y el profeta histórico Isaías.
- 2) Isaías 40–55 — Deutero-Isaías: consuelo para los exiliados, fin del juicio, Nuevo Éxodo, Ciro y el Siervo del SEÑOR.
- 3) Isaías 56–66 — Trito-Isaías: vida después del exilio, Jerusalén restaurada, culto verdadero, justicia y esperanza de una nueva creación.

3. GRANDES TEMAS

- 1) **Dios es Santo.**
- 2) **Dios juzga el pecado.**
- 3) **Dios promete salvación.**
- 4) La esperanza crece alrededor del gobernante davídico prometido y del Siervo del SEÑOR, figuras que los cristianos leen finalmente a la luz de Cristo.

LÍNEA CLAVE

ISAÍAS: EL DIOS SANTO JUZGA, PERO EL DIOS SANTO TAMBIÉN SALVA.

BIBLIOGRAFÍA CATÓLICA Y ACADÉMICA ESENCIAL

A. FUENTES CATÓLICAS ESENCIALES

1. Concilio Vaticano II, Dei Verbum (1965), especialmente §§11–13. Marco católico fundamental para la inspiración divina, la verdadera autoría humana, el contexto histórico, las formas literarias, la Tradición y la interpretación teológica.
2. Pontificia Comisión Bíblica, La interpretación de la Biblia en la Iglesia (1993). Fundamental para comprender el uso legítimo y necesario del método histórico-crítico, insistiendo a la vez en que ningún método aislado agota el significado de la Sagrada Escritura.
3. Pontificia Comisión Bíblica, El pueblo judío y sus Sagradas Escrituras en la Biblia cristiana (2001). Importante para leer el Antiguo Testamento respetando su identidad judía, su contexto histórico y su permanente valor teológico.
4. Benedicto XVI, Verbum Domini (2010), especialmente §§29–35. Especialmente importante para mantener unidos el estudio histórico-crítico y la interpretación teológica dentro de la fe de la Iglesia.
5. Pontificia Comisión Bíblica, La inspiración y la verdad de la Sagrada Escritura (2014). Importante para comprender la relación entre inspiración divina, autoría humana, formas literarias, circunstancias históricas y verdad bíblica.
6. Papa León XIV, Audiencia General, 4 de febrero de 2026, «La Sagrada Escritura: la Palabra de Dios en palabras humanas». Una presentación reciente y particularmente clara de la comprensión católica de que los autores bíblicos fueron verdaderos autores humanos, que utilizaron el lenguaje, las formas literarias y las circunstancias históricas de su tiempo, mientras la Escritura sigue siendo Palabra de Dios.

7. Papa León XIV, Mensaje a la Pontificia Comisión Bíblica, 27 de marzo de 2026, sobre «Una exégesis sensible al drama del sufrimiento». Importante para el contexto actual de la Comisión en 2026 y para una interpretación de la Escritura atenta al sufrimiento humano, la enfermedad, la vulnerabilidad y la esperanza.

B. PRINCIPALES FUENTES ACADÉMICAS

1. Steven L. McKenzie y Matthieu Richelle, eds., *The Oxford Handbook of the Books of Kings* (Oxford University Press, 2024). Importante referencia reciente para la historia textual, las versiones griegas, la composición, las conexiones deuteronomicas, las tradiciones proféticas y el desarrollo posterior de Reyes.
2. Thomas Römer, «Theories of the Composition of the Books of Kings», en *The Oxford Handbook of the Books of Kings* (2024), 98–122. Estudio reciente de Noth, teorías redaccionales posteriores, fuentes, desarrollo exílico y posibles etapas del período persa.
3. Reinhard Müller, «The Books of Kings, Deuteronomy, and the Deuteronomistic History», en *The Oxford Handbook of the Books of Kings* (2024), 83–97. Importante para la relación literaria y teológica entre Deuteronomio y Reyes.
4. Thomas Römer, «The So-called Deuteronomistic History and Its Theories of Composition», en *The Oxford Handbook of the Historical Books of the Hebrew Bible* (2020), 302–322. Estudio moderno y conciso de las principales teorías sobre la Historia Deuteronomista.
5. Jean-Louis Ska, S.J., *Introduction to Reading the Pentateuch* (2006). Especialmente útil para la posición literaria de Deuteronomio, la transición de Deuteronomio a Josué y un método cuidadoso para hablar de fuentes y desarrollo literario.
6. Frank Moore Cross, *Canaanite Myth and Hebrew Epic* (1973). Influyente por la propuesta de que la Historia Deuteronomista pudo haber tenido una importante edición josiana seguida de una reelaboración exílica.
7. Martin Noth, *Überlieferungsgeschichtliche Studien*, publicado originalmente en alemán en 1943; traducido después parcialmente como *The Deuteronomistic History*. Propuesta moderna fundacional según la cual Deuteronomio hasta Reyes fue configurado como una gran historia teológica, comúnmente asociada con un autor o editor del período exílico.

© 2026 Rev. Fr. Arundas Thomas. Preparado para la comunidad de St. Joseph Catholic Church & School. Se ruega solicitar amablemente el permiso del autor antes de reproducir o volver a publicar.